



## Digue de Saint Félix de Pallières

MINELIS	UMISFX20B	Version V1
<b>Suivi mensuel – Travaux de réhabilitation de la digue de St Félix de Pallières Campagne du 19 mai 2021</b>		




Version	Date	Corrections et modifications
1	09/07/2021	Première version



**Digue de Saint Félix de Pallières**  
Suivi mensuel – Travaux de réhabilitation de la digue de St Félix de  
Pallières  
Campagne du 19 mai 2021

<b>Auteurs :</b> MINELIS Elise DELPECH	<b>Code du document :</b> UMISFX20B <b>Numéro de version :</b> V1 <b>Date :</b> 04/06/2021
---	--

<b>Identification du client :</b> UMICORE SAS FRANCE	<b>Référence du contrat :</b> D20-069-06-22-UMISFX
<b>Représentant :</b> Jean-François FARRENQ, Responsable environnement	<b>Responsable du projet :</b> MINELIS Chef de projet : N.SAUZAY Superviseur : C.GROSSIN

<b>CONTRÔLE INTERNE</b>		
<b>Responsable du document :</b> MINELIS	<b>Nom et fonction :</b> Elise DELPECH, Ingénieur environnement	<b>Date et signature :</b> 09/07/21 
<b>Chef de Projet :</b> MINELIS	<b>Nom et fonction :</b> Nicolas SAUZAY, Directeur Général	<b>Date et signature :</b> 09/07/21 
<b>Superviseur:</b> MINELIS	<b>Nom et fonction :</b> Christophe GROSSIN, Ingénieur environnement	<b>Date et signature :</b> 09/07/21 

---

## PRÉAMBULE

---

Le présent rapport est rédigé à l'usage exclusif du client et est conforme à la proposition commerciale de MINELIS. Il est établi au vu des informations fournies à MINELIS et des connaissances techniques, réglementaires et scientifiques connues au jour de la commande. La responsabilité de MINELIS ne peut être engagée si le client lui a transmis des informations erronées ou incomplètes.

Toute utilisation partielle ou inappropriée des données contenues dans ce rapport, ou toute interprétation dépassant les conclusions émises, ne saurait engager la responsabilité de MINELIS.

# SOMMAIRE

---

<b>GLOSSAIRE .....</b>	<b>9</b>
<b>Résumé non technique .....</b>	<b>10</b>
<b>Résumé technique.....</b>	<b>11</b>
<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>13</b>
<b>1 Localisation du site à l'étude .....</b>	<b>14</b>
<b>2 Milieu d'exposition et vecteurs de transfert .....</b>	<b>16</b>
2.1 Schéma conceptuel .....	16
2.2 Sources .....	16
2.3 Milieux et transferts .....	16
2.4 Enjeux à protéger .....	16
<b>3 Suivi des eaux et sédiments.....</b>	<b>18</b>
3.1 Valeurs de référence .....	22
3.1.1 Valeurs de références pour les eaux.....	23
3.1.2 Valeurs de références pour les sédiments.....	24
3.2 Données pluviométriques .....	25
3.3 Résultats et interprétation des prélèvements .....	26
3.3.1 Eaux de surface .....	26
3.3.2 Eaux souterraines.....	27
3.3.3 Sédiments .....	28
3.3.4 Comparaison du ratio Cd/Zn pour la matrice sédiment .....	29
3.4 Comparaisons avec les campagnes précédentes .....	30
3.4.1 Campagne supplémentaire du 11 mai 2021 .....	30
3.4.2 Eaux souterraines.....	31
3.4.3 Eaux de surface .....	32
3.4.4 Sédiments .....	34
<b>4 Préconisation .....</b>	<b>38</b>
<b>5 CONCLUSION .....</b>	<b>39</b>
<b>ANNEXES.....</b>	<b>41</b>

---

## TABLE DES ANNEXES

---

ANNEXE 1	Synthèse des résultats sur la matrice sédiment.....	42
ANNEXE 2	: Normes et limites analytiques sur matrice eau .....	43
ANNEXE 3	: Normes et limites analytiques sur matrice sédiment .....	45
ANNEXE 4	: Résultats d’analyses .....	47
ANNEXE 5	: Fiches de prélèvements ESU .....	48
ANNEXE 6	: Fiches de prélèvements ESO .....	49
ANNEXE 7	: Fiches de prélèvements SED .....	50
ANNEXE 8	: Fiche flaconnage.....	51

## TABLE DES ILLUSTRATIONS

---

Figure 1 : Carte de situation au 1 :40 000 du site des anciennes mines de la Vieille Montagne de Saint Félix de Pallières dans son contexte hydrographique sur fond IGN .....	15
Figure 2 : Schéma conceptuel digue de Saint Félix de Pallières .....	17
Figure 3 : Localisation des points de prélèvements .....	19
Figure 4 : Localisation des points de prélèvements mensuels et complémentaires du 11/05/2021 .....	21
Figure 5 : Relevé pluviométrique de la station de Thoiras (30) pour le mois de mai 2021 .....	25
Figure 6 : Relevé pluviométrique du chantier .....	25
Figure 7 : Comparaison des concentrations en métaux (sur dissous) en fonction des campagnes au droit de la source du Bijournet.....	31
Figure 8 : Comparaison des concentrations en Fer (sur eau brute) en fonction des campagnes au droit de la source du Bijournet.....	32
Figure 9 : Comparaison des concentrations en métaux (sur dissous) en fonction des campagnes au droit de l'Aigues-Mortes .....	33
Figure 10 : Comparaison des concentrations en Fer (sur eau brute) en fonction des campagnes au droit de l'Aigues-Mortes .....	33

---

## TABLE DES TABLEAUX

---

Tableau 1 : Résultats d'analyse des prélèvements les eaux de surface de la campagne du 19 mai 2021 .....	26
Tableau 2 : Résultats d'analyse des prélèvements d'eaux souterraines de la campagne du 19 mai 2021 .....	27
Tableau 3 : Résultats d'analyses des prélèvements de sédiments de la campagne du 19 mai 2021.....	28
Tableau 4 : Ratio des teneurs en Cadmium sur les teneurs en Zinc pour la matrice sédiment. ....	29
Tableau 5 : Résultats d'analyses des eaux de surface suite à l'épisode cévenol du 10 et 11 mai 2021.....	30
Tableau 6 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – SORTIE BASSIN.....	35
Tableau 7 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – AVAL_DIGUE.....	35
Tableau 8 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – AVAL_HALDES.....	35
Tableau 9 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – AVAL_AIGUES .....	36
Tableau 10 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – BIJOURNET .....	36
Tableau 11 : Normes et limites analytiques .....	43



## GLOSSAIRE

NQE :	Norme de Qualité Environnementale
NQE-CMA :	Norme de Qualité Environnementale – Concentration Maximale Admissible
NQE- MA :	Norme de Qualité Environnementale – Moyenne Annuelle
SAGE :	Schéma d’Aménagement et de Gestion des Eaux
COT :	Carbone Organique Total
ESO :	Eau Souterraine
ESU :	Eau Surface
SED :	Sédiment
ZNIEFF :	Zone Naturelle d’Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique
ND :	Non défini
ICP/AES :	Spectroscopie d’émission atomique à plasma à couplage inductif
ICP/MS :	Spectroscopie de masse à plasma à couplage inductif

## Résumé non technique

UMICORE a mandaté MINELIS pour surveiller les eaux superficielles et les sédiments autour de la digue d'anciens résidus miniers de Vieille Montagne à Thoiras (30) ainsi que la Source du Bijournet. La surveillance est réalisée par des campagnes mensuelles de prélèvements de matrice eaux de surface, eaux souterraines et sédiments.

Il ressort des premières campagnes que la qualité des eaux de l'Aigues-Mortes et de la source du Bijournet ne montre pas d'impact significatif pour les métaux analysés. En revanche les sédiments semblent plus impactés par les métaux, notamment pour l'Arsenic (As), le Cuivre (Cu), le Plomb (Pb), le Zinc (Zn), le Mercure (Hg) et le Cadmium (Cd) plus spécifiquement au niveau de l'Aigues Mortes en aval de la digue, au pied de la digue et à la sortie des Halles.

Une analyse des rapports des teneurs en [Cd]/[Zn], fait ressortir 2 groupes géochimiques distincts :

- AVAL\_AIGUES, AVAL\_DIGUE, AVAL\_HALDES et SORTIE\_BASSIN : similaires aux polluants présents dans la digue ;
- Source du BIJOURNET : signature différente de celle des échantillons prélevés en aval de la digue.

Cette campagne est la douzième réalisée depuis juin 2020 dans la cadre du suivi environnemental du site au cours de la réhabilitation qui a lieu sur le site de l'ancienne mine de Saint-Félix-de-Pallières localisée sur la commune de Thoiras.

Les résultats des 3 précédentes campagnes sont disponibles dans les rapports suivants :

- UMISFX20B\_Campagne du\_0224\_V.1 (réalisée le 24 février 2021) ;
- UMISFX20B\_Campagne du\_0325\_V.1 (réalisée le 25 mars 2021) ;
- UMISFX20B\_Campagne du\_210421\_V.1 (réalisée 21 avril 2021).

## Résumé technique

<b>Synthèse</b>	
Client	UMICORE FRANCE
Site	Saint Félix de Pallières - Thoiras
Contexte de l'étude	<b>12<sup>ème</sup> campagne de prélèvement réalisée le 19 mai 2021 – suivi mensuel</b> Surveillance des eaux superficielles, des eaux souterraines et des sédiments autour de la digue d'anciens résidus miniers de Vieille Montagne ainsi que la Source du Bijournet.
<b>Prestation élémentaire A220 –Prélèvements, mesures, observations et/ou analyses sur les eaux superficielles et/ou sédiments</b>	
Eaux superficielles	- Analyses mensuelles : Prélèvement au droit d'AVAL_AIGUES, HALDES ET DIGUE
Résultats analytiques	- La concentration en cadmium (0,87 µg/l) au droit d'AVAL_AIGUES sur eau filtrée est supérieure à la valeur de référence des NQE-CMA (0,45 µg/l). - Les autres points n'ont pas pu être prélevés compte tenu de l'assèchement des cours d'eau.
Sédiments	- Analyses mensuelles : Prélèvements au droit d'AVAL_AIGUES, AVAL_DIGUE, AVAL_HALDES, SORTIE_BASSIN et SOURCE DU BIJOURNET.
Résultats analytiques	- Les concentrations en As, Cd, Pb et Zn dépassent les valeurs de références (respectivement 30, 2, 100 et 300 mg/kg M.S.) définies par (3) l'arrêté du 9 août 2006 modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 pour l'ensemble des échantillons. - Les concentrations en Hg dépassent la valeur de référence (1 mg/kg M.S.) définie par (3) l'arrêté du 9 août 2006 modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 pour les prélèvements AVAL_AIGUES, AVAL_HALDES et AVAL_DIGUE. - Les concentrations en Ni dépassent la valeur de référence (50 mg/kg M.S.) définie par (3) l'arrêté du 9 août 2006 modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 pour la SOURCE DU BIJOURNET.
<b>Prestation élémentaire A210 - prélèvements, mesures, observations et /ou analyses sur les eaux souterraines</b>	
Eaux souterraines	- Analyses mensuelles : Prélèvement au droit de la SOURCE DU BIJOURNET
Résultats analytiques	- La concentration en Fer (620 µg/l) dépasse la valeur de référence (200 µg/l) définie par (1) l'arrêté du 17 décembre 2008 complété par la circulaire du 23 octobre 2012 et modifié par l'arrêté du 23 juin 2016.

Conclusion et préconisations	
<p>Eaux superficielles Eaux souterraines Sédiments</p>	<p><b>ESO :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De manière générale les concentrations en métaux lourds analysés dans la source du Bijournet sont stables entre les campagnes de juin 2020 à mai 2021. On observe cependant de faibles variations des concentrations liées à la pluviométrie. En effet, lors de fortes précipitations des phénomènes de dilution ont lieu et entraînent une diminution des concentrations en métaux lourds analysés.</li> </ul> <p><b>ESU :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats de la campagne de mai 2021 ne montrent pas d'impact significatif pour les eaux de surface au droit de l'Aigues-Mortes en aval de la digue pour les paramètres analysés. Seule la concentration en cadmium pour l'échantillon AVAL_AIGUES (0,87 µg/l) filtrée est supérieure à la valeur de référence (0,45 µg/l) définie par (2) par l'arrêté du 25 janvier 2010.</li> <li>- Les concentrations métaux lourds analysés semblent stables depuis le mois de janvier. Ainsi il apparaît que de fortes pluies tombées sur des bassins versants anthropisés ont pu lessiver les sols entraînant des éléments sous forme dissoute et en suspension dans les cours d'eau. De plus, compte tenu des conditions hydrologiques de la région, les cours d'eau semblent être fortement influencés par la pluviométrie des derniers jours et le changement de régime peut s'effectuer subitement (en quelques heures). Ces changements soudains de régime hydrologique semblent expliquer les variations de concentrations constatées entre les campagnes. L'évolution de ces paramètres est à suivre au cours des prochaines campagnes.</li> <li>- Compte tenu des analyses effectuées suite à l'épisode cévenol sur la matrice eaux de surface, l'impact environnemental de l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 sur l'AIGUES MORTES apparaît faible et ponctuel.</li> </ul> <p><b>SED :</b></p> <p>Concernant l'évolution des concentrations en métaux lourds analysés dans la matrice sédiment entre les différentes campagnes depuis juin 2020, il est à noter principalement que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Au droit de la source du BIJOURNET, les concentrations en métaux lourds ont tendance à être stables au cours des campagnes de prélèvements.</li> <li>- Au droit d'AVAL_DIGUE et AVAL_HALDES les concentrations en Chrome supérieures à la LQ ne sont pas enregistrées lors de la campagne du mois de mai. Le prélèvement est effectué au droit du bassin de décantation provisoire en aval de la digue, l'emplacement du point de prélèvement peut être modifié en fonction du niveau d'eau du bassin ou selon l'avancée du chantier. Il est à noter également des teneurs en arsenic sont plus élevées que la plage de valeurs de référence définie avant les travaux de reprofilage de la digue. Ces fortes teneurs en arsenic n'ont pas été enregistrées au point AVAL AIGUES.</li> <li>- Au droit d'AVAL_AIGUES les concentrations en métaux lourds ont tendance à être stables au cours des campagnes de prélèvements.</li> <li>- Au droit de SORTIE_BASSIN, les concentrations en métaux enregistrées lors de cette campagne sont en baisses. Les variations de concentrations observées semblent liées à l'hétérogénéité du sol au droit du prélèvement.</li> <li>- Hormis une augmentation en arsenic par rapport aux valeurs de références, les teneurs des autres éléments analysés semblent stables voire en diminution (exemple du chrome au point AVAL_DIGUE et AVAL_HALDES). Ainsi compte tenu des analyses effectuées, l'impact environnemental de l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 sur l'AIGUES MORTES apparaît faible et ponctuel.</li> </ul>

## INTRODUCTION

Dans le cadre de la réalisation des travaux de reprofilage et de confinement de la digue à résidus miniers de l'ancienne mine de Saint-Félix-de-Pallières localisée sur la commune de Thoiras, un programme de surveillance a été établi conformément à l'arrêté préfectoral n°30-2020-06-24-002.

Cet arrêté définit en particulier les modalités de surveillance des effets des travaux sur l'environnement (article 4.2), par l'intermédiaire de prélèvements d'eaux souterraines, d'eaux de surface et de sédiments et par le suivi et l'analyse de l'envol des poussières. Cet arrêté a été établi le 30 juin 2020.

L'objectif est de contrôler l'état :

- Des eaux de surface et des sédiments à l'aide de prélèvements moyens mensuels :
  - ✓ À 1,2 km en aval de la digue sur l'Aigues Mortes (AVAL\_AIGUES) ;
  - ✓ Au pied du talus de la digue, avant la jonction avec l'écoulement en provenance des haldes au niveau du bassin de décantation provisoires (AVAL\_DIGUE) ;
  - ✓ Après la jonction avec l'Aigues Mortes récupérant les écoulements des haldes (AVAL\_HALDES) ;
  - ✓ Point dans le vallon nord dans lequel les eaux du bassin de régulation sont rejetées (SORTIE\_BASSIN) ;
- Des eaux souterraines et des sédiments à l'aide de prélèvements moyens mensuels :
  - ✓ À quelques mètres de la résurgence de la source du Bijournet (BIJOURNET).
- Des poussières à l'aide de prélèvements en continu sur une durée de 30 jours ± 6 jours :
  - ✓ Partie NORD : Hameau de Pallières – Jauge OWEN témoin
  - ✓ Sur site : à l'entrée de la digue
  - ✓ Partie SUD : Ancien atelier de la mine – Direction des vents dominants.

Ce suivi est fait depuis le 26 juin 2020 pour le compte d'UMICORE, maître d'ouvrage, par MINELIS

Cette prestation SUIVI suit la norme NF X31-620-2 relative aux prestations concernant les sites et sols pollués – Exigences dans le domaine des prestations d'études, d'assistance et de contrôle. Elle inclue les prestations élémentaires :

- A220 : prélèvements, mesures, observations et /ou analyses sur les eaux superficielles et les sédiments ;
- A210 : prélèvements, mesures, observations et /ou analyses sur les eaux souterraines ;
- A270 : Interprétation des résultats des investigations.

Ce rapport rassemble les résultats du contrôle de la qualité des eaux de surface, des eaux souterraines et des sédiments réalisé le 19 mai 2021.

**Le suivi des poussières fait l'objet de rapports séparés.**

## 1 Localisation du site à l'étude

Le site minier de la Croix-de-Pallières, objet de l'étude, est localisé sur les communes de Saint Félix de Pallières et de Thoiras localisées à 15 km à vol d'oiseau au sud ouest de la commune d'Ales dans le Gard (30). La digue à résidus est installée sur des formations karstiques datées du permien supérieur (Sinémurien-Carixien) à l'hettangien (Lias). La zone géographique possède une géologie très variée, dont la nature est principalement calcaire, dolomitique et karstique.

La région est sujette aux épisodes dits « cévenol », qui se caractérisent par des évènements pluvieux violents qui habituellement se déroulent sur plusieurs heures voire plusieurs jours et donnent des hauteurs d'eau comprises entre 200 et 400 mm mais pouvant être bien plus élevée.

Le chantier se situe dans un environnement forestier classé en ZNIEFF de type II. Les environs de la digue à résidus sont caractérisés principalement par la présence de forêts et de haldes, correspondant à des stériles miniers, installés dans le fond de la vallée.

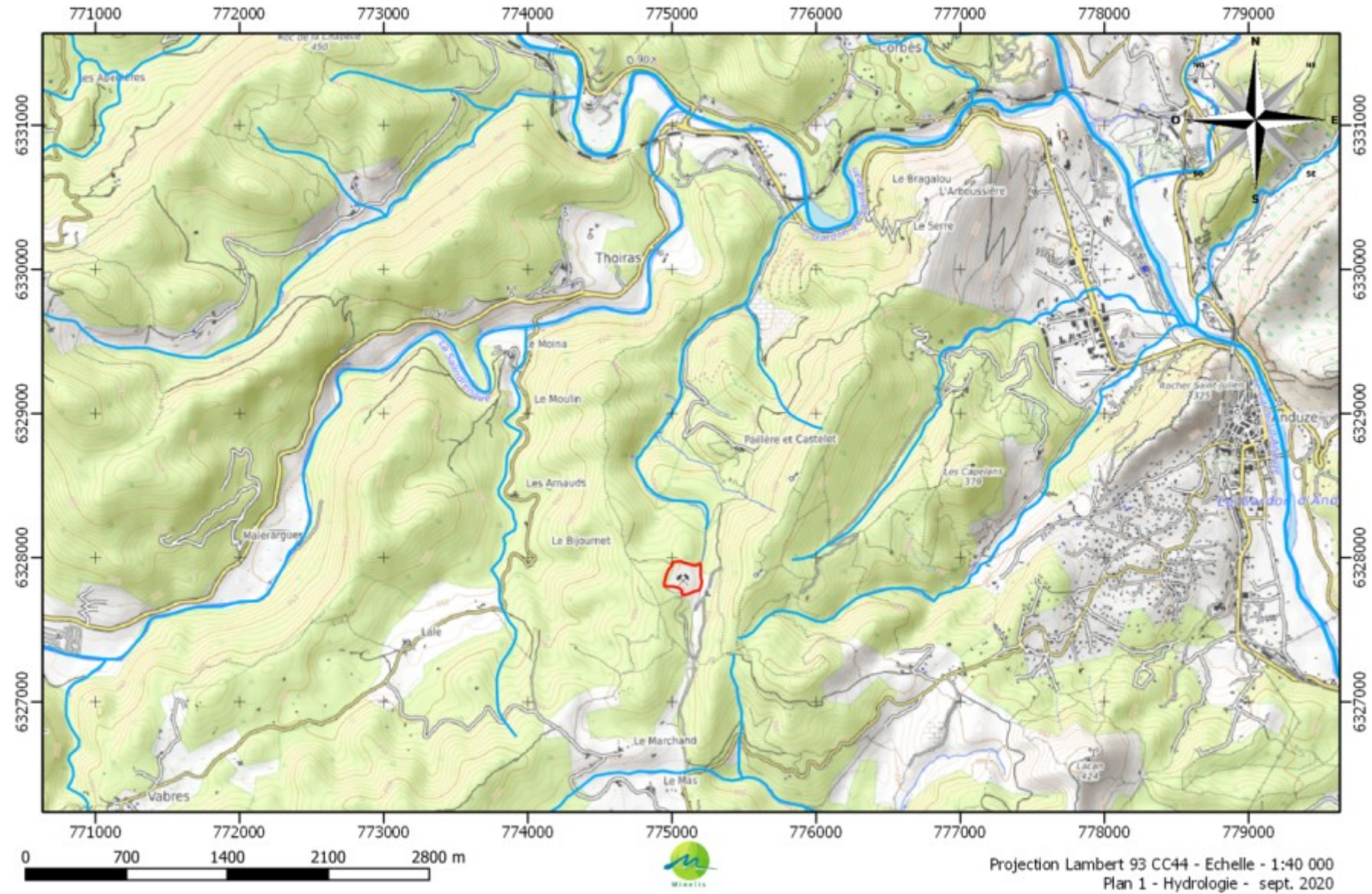


Figure 1 : Carte de situation au 1 :40 000 du site des anciennes mines de la Vieille Montagne de Saint Félix de Pallières dans son contexte hydrographique sur fond IGN

## 2 Milieu d'exposition et vecteurs de transfert

### 2.1 Schéma conceptuel

Le schéma conceptuel de la **Figure 2** résume les transferts possibles de la source de pollution dans les milieux investigués (eaux de surface et sédiments, eaux souterraines, air).

### 2.2 Sources

Dans le cadre des différentes études réalisées sur le site, les sources de pollution ont été identifiées :

- Présence de métaux sur brut dans la digue provenant d'anciens résidus miniers
- Présence de métaux sur brut sur des sites diffus à proximité de la zone d'études

### 2.3 Milieux et transferts

Les principaux transferts de polluants au sein et à l'extérieur du site pourraient être les suivants :

- Ruissellement des eaux chargées vers les points bas ;
- Transport éolien : Retombées atmosphériques de polluants présents dans l'atmosphère.
- Lixiviation dans les sols, puis migration vers la nappe phréatique ;
- Transfert de polluants au sein de la nappe phréatique, puis migration vers les eaux de surface.

Les milieux investigués sont les eaux de surface, les sédiments, les eaux souterraines et les retombées de poussières.

### 2.4 Enjeux à protéger

Compte tenu de la nature des polluants, de la configuration du site et de l'environnement, les enjeux à protéger sont :

- Les ouvriers ;
- Les riverains ;
- Et les cours d'eau.



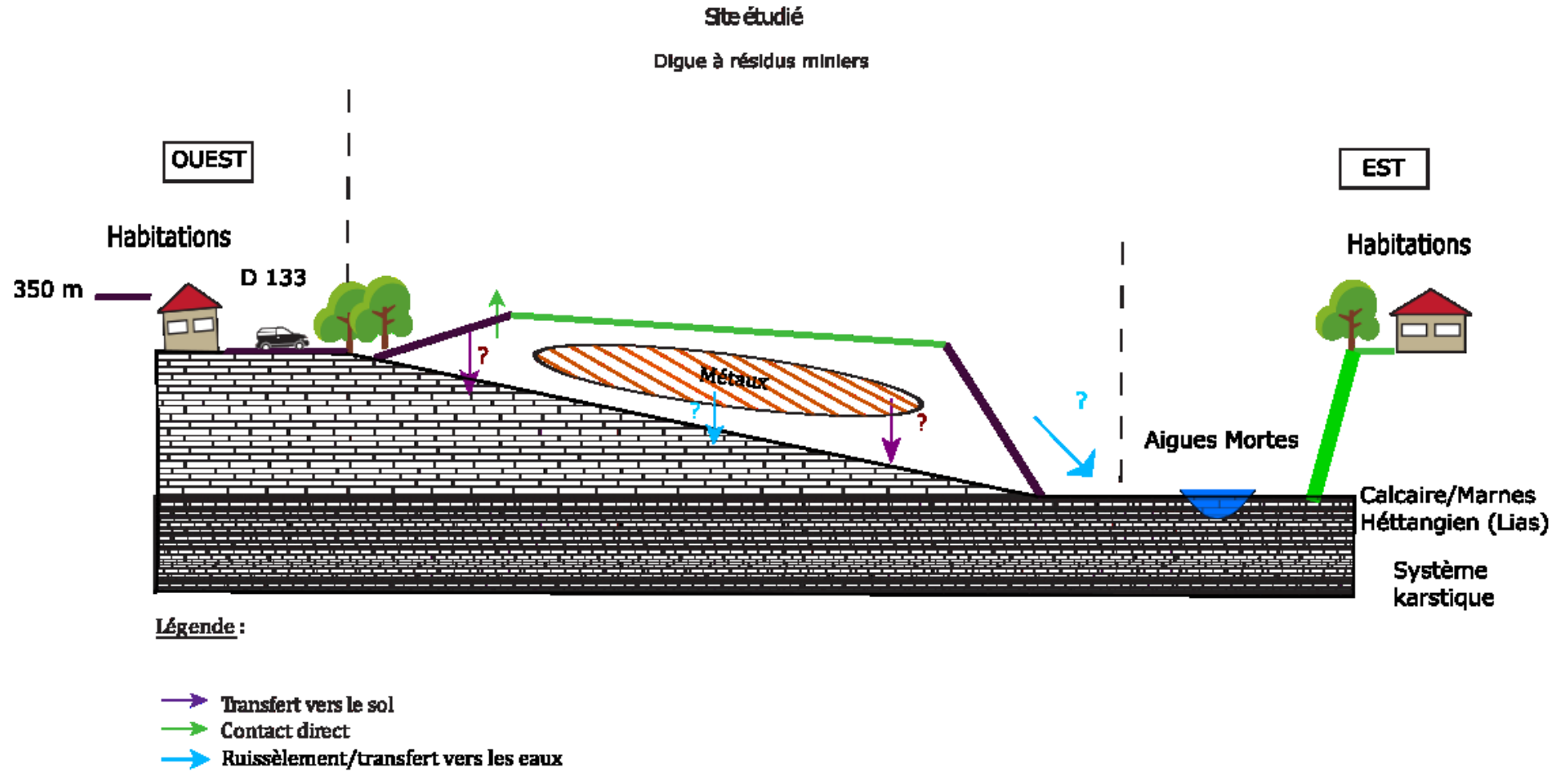


Figure 2 : Schéma conceptuel digue de Saint Félix de Pallières

### 3 Suivi des eaux et sédiments

Afin de suivre l'impact de la réhabilitation du site sur le milieu naturel, le réseau de surveillance des eaux de surface, des eaux souterraines et des sédiments a été mis en place en lien avec la DDTM et conformément à la prescription de l'arrêté préfectoral. Ce réseau est constitué de 5 points de mesures répartis en aval de la digue à résidus miniers.

Les eaux et sédiments sont contrôlés aux endroits suivants :

- AVAL-DIGUE : avant la jonction avec l'écoulement en provenance des haldes au niveau du bassin de décantation provisoire ;
- AVAL\_HALDES : après la jonction avec l'Aigues Mortes récupérant les écoulements des haldes ;
- AVAL\_AIGUES : à 1,2 km à l'aval de la digue ;
- SORTIE\_BASSIN : un point dans le vallon nord dans lequel les eaux du bassin de régulation sont rejetées ;
- BIJOURNET : point de résurgence de la source du Bijournet (Ouest de la digue).

Il est à noter que, par le régime hydrique de la région, la présence d'eau dans les cours d'eau n'est pas toujours garantie. Ainsi il peut y avoir des variations sur le nombre d'échantillons réalisés en fonction des campagnes.

Les analyses portent sur l'antimoine (Sb), l'arsenic (As), le plomb (Pb), le cadmium (Cd), le chrome (Cr), le cuivre (Cu), le nickel (Ni), le zinc (Zn), le mercure (Hg), les cyanures totaux et aisément libérables et le Carbone Organique Total (COT). Les paramètres physico-chimiques, pH et conductivité, sont mesurés in situ et en laboratoire.

**La localisation des points de prélèvements a été recalée d'après le relevé GPS effectué lors de la campagne du mois de mars.**

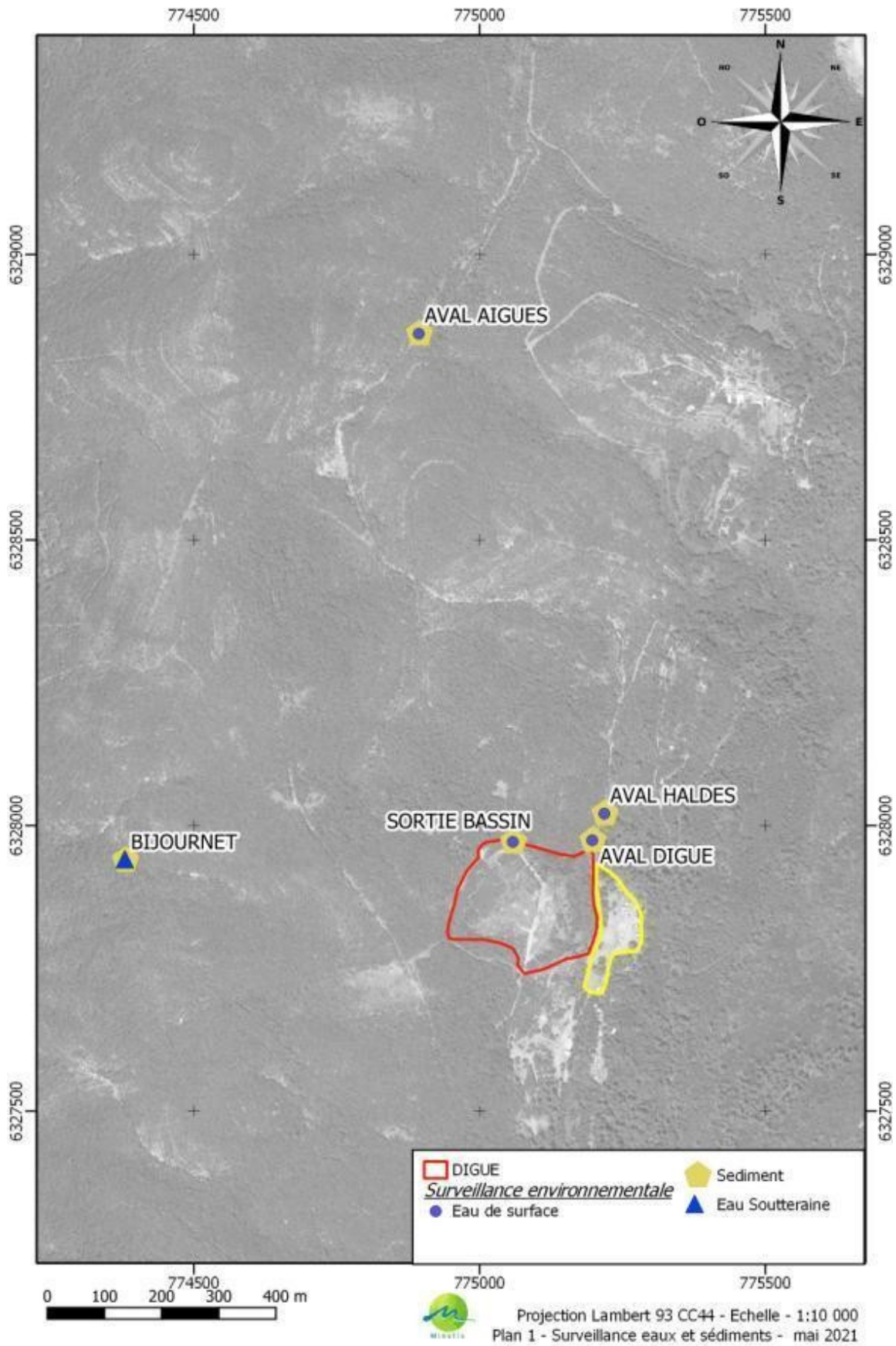


Figure 3 : Localisation des points de prélèvements

Suite à l'épisode cévenol des 10 et 11 mai une campagne supplémentaire a été effectuée, les eaux de surfaces ont été prélevées à 4 points autour du chantier. La carte qui suit présente les points de prélèvements du suivi environnemental mensuel et de la campagne complémentaire.

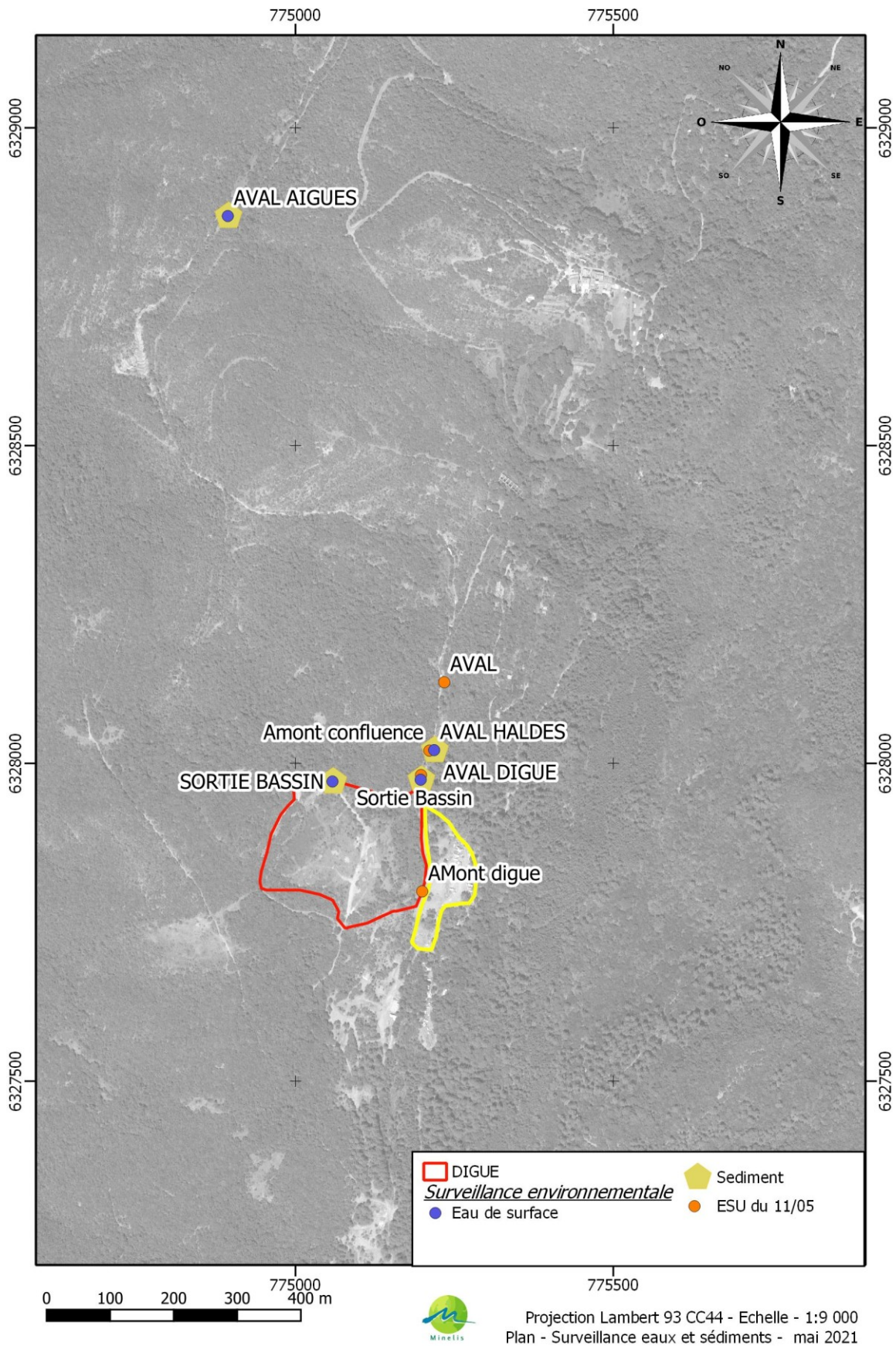


Figure 4 : Localisation des points de prélèvements mensuels et complémentaires du 11/05/2021

### 3.1 Valeurs de référence

Conformément à l'arrêté préfectoral n°30-2020-06-24-002 et notamment à l'article 3.4, les valeurs de références sont définies en fonction :

- (1) **Arrêté du 17 décembre 2008** établissant les critères d'évaluation et les modalités de détermination de l'état des eaux souterraines et des tendances significatives et durables de dégradation de l'état chimique **des eaux souterraines** complété par la circulaire du 23 octobre 2012 et modifié par l'arrêté du 23 juin 2016 ;
- (2) Guide INERIS DRC-17-164559-10404A version du 13 mars 2018 : **NQE-CMA des eaux de surface intérieures** définie par **l'arrêté du 25 janvier 2010 relatif** aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement modifié par l'arrêté du 28 juin 2016 ;
- (3) **Arrêté du 9 août 2006** modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 relatif aux niveaux à prendre en compte lors d'une analyse de rejets dans les eaux de surface ou de sédiments marins, estuariens ou extraits de cours d'eau ou canaux relevant respectivement des rubriques 2.2.3.0, 4.1.3.0 et 3.2.1.0 de la nomenclature annexée à l'article R. 214-1 du code de l'environnement : **Tableau IV pour la qualité des sédiments extraits de cours d'eau ou de canaux** ;
- (4) Lorsque **aucune valeur de référence** n'est définie pour les paramètres analysés, les données obtenues pendant la **campagne initiale d'avant travaux (26 juin 2020) serviront de références.**

Les valeurs des échantillons non filtrés ne peuvent être comparées au référentiel NQE-CMA<sup>(2)</sup> qui est défini sur les formes dissoutes, notamment pour les métaux. Les analyses réalisées sur brut serviront de valeurs de référence pour discuter des variations observées en fonction des campagnes de prélèvements. Ces valeurs serviront également à définir l'état initial avant travaux afin de mesurer les potentiels impacts du chantier sur l'environnement.

### 3.1.1 Valeurs de références pour les eaux

Voici le tableau des valeurs servant de références pour les eaux de surface (ESU) et les eaux souterraines (ESO) :

Paramètres	Unités	ESU <sup>(2)</sup>	ESO <sup>(1)</sup>
Arsenic (As)	µg/l	ND	10
Cadmium (Cd)	µg/l	0,45	5
Chrome (Cr)	µg/l	ND	50*
Cuivre (Cu)	µg/l	ND	2000*
Nickel (Ni)	µg/l	34	20*
Plomb (Pb)	µg/l	14	10
Zinc (Zn)	µg/l	ND	5000*
Mercure (Hg)	µg/l	0,07	1
Antimoine (Sb)	µg/l	ND	5*
Fer (Fe)	mg/l	ND	200*
COT	mg C/l	ND	ND
Cyanures aisément libérables	µg/l	ND	50
Cyanures totaux	µg/l	ND	50
pH	Unités	ND	9
Conductivité	µS/cm		1000

- (1) Arrêté du 17 décembre 2008 établissant les critères d'évaluation et les modalités de détermination de l'état des eaux souterraines et des tendances significatives et durables de dégradation de l'état chimique des eaux souterraines complété par la circulaire du 23 octobre 2012 (mentionné par \*) et modifié par l'arrêté du 23 juin 2016 ;
- (2) Guide INERIS DRC-17-164559-10404A version du 13 mars 2018 : NQE-CMA des eaux de surface intérieures définie par l'arrêté du 25 janvier 2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement modifié par l'arrêté du 28 juin 2016 ;
- ND : Non défini

La valeur de référence choisie est celle correspondant à une dureté d'eau faible [CaCO<sub>3</sub>] < 40 mg/l de façon conservatoire. L'analyse de la dureté de l'eau au droit du prélèvement dans l'Aigues-Mortes a été réalisée pour déterminer au mieux le seuil de référence. Les résultats donnent une dureté de 28°F soit 28 mg/l de CaCO<sub>3</sub>.

### 3.1.2 Valeurs de références pour les sédiments

Voici le tableau des valeurs servant de références pour les sédiments (SED) :

Paramètres	Unités	SED <sup>(3)</sup>
Arsenic (As)	mg/kg M.S.	30
Cadmium (Cd)	mg/kg M.S.	2
Chrome (Cr)	mg/kg M.S.	150
Cuivre (Cu)	mg/kg M.S.	100
Nickel (Ni)	mg/kg M.S.	50
Plomb (Pb)	mg/kg M.S.	100
Zinc (Zn)	mg/kg M.S.	300
Mercure (Hg)	mg/kg M.S.	1
Antimoine (Sb)	mg/kg M.S.	ND
Fer (Fe)	mg/kg M.S.	ND
COT	mg/kg M.S.	ND
Cyanures aisément libérables	mg/kg M.S.	ND
Cyanures totaux	mg/kg M.S.	ND
pH	Unités	ND

- (3) Arrêté du 9 août 2006 modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 relatif aux niveaux à prendre en compte lors d'une analyse de rejets dans les eaux de surface ou de sédiments marins, estuariens ou extraits de cours d'eau ou canaux relevant respectivement des rubriques 2.2.3.0, 4.1.3.0 et 3.2.1.0 de la nomenclature annexée à l'article R. 214-1 du code de l'environnement : Tableau IV pour la qualité des sédiments extraits de cours d'eau ou de canaux ;
- ND : Non défini



### 3.2 Données pluviométriques

Les données pluviométriques pour le mois de mai 2021 (source : infoclimat.fr) pour la station de Thoiras située à environ 2 km du chantier sont disponibles dans le graphique suivant :

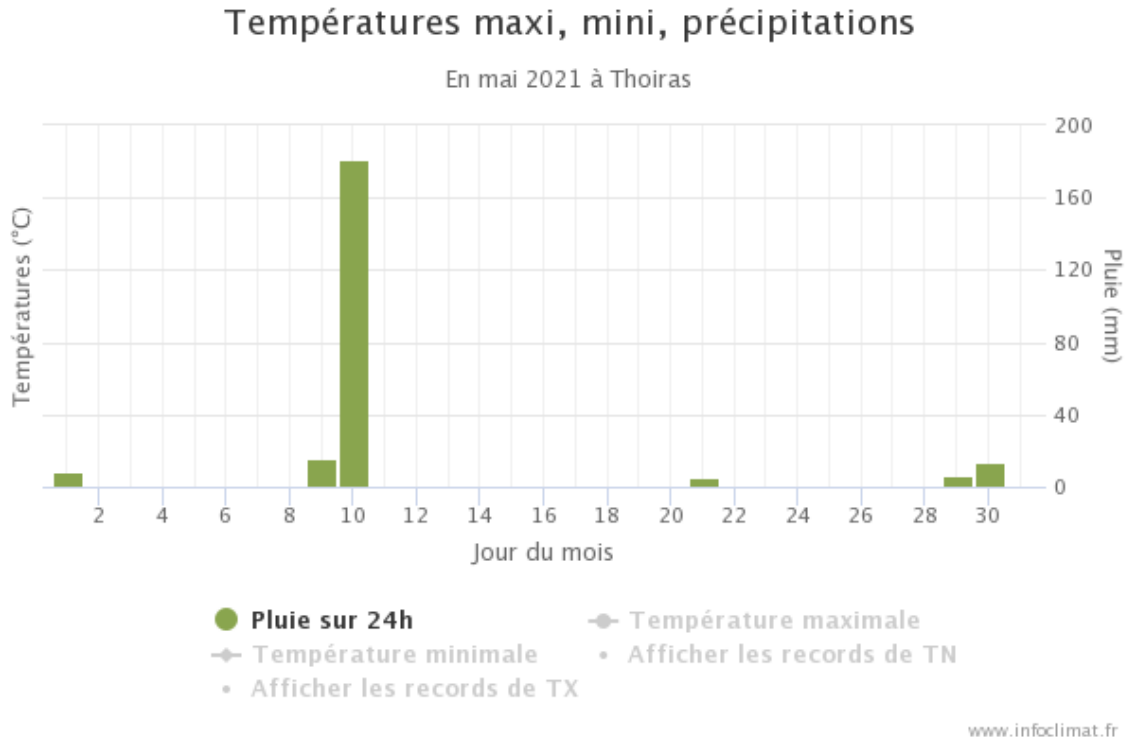


Figure 5 : Relevé pluviométrique de la station de Thoiras (30) pour le mois de mai 2021

Le cumul des pluies pour le mois de mai est de 230 mm, principalement enregistrées du 9 au 11 mai 2021, la campagne de prélèvement a été effectuée le 19 mai suite à l'épisode cévenol.

MOIS/Jours	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Cumul par mois
sept.-20									15										80	2	13											119
oct.-20			5		6	5								1			1			3,5		16,5	55	2	1,5							96,5
nov.-20										1,5	15			25							2							3				46,5
déc.-20						1,5	4			4	4			6	67		20	5	60	40	10								3		3	224,5
janv.-21				2																2	50	3					1	3			61	
févr.-21	0,5	1,5					11	3,5		10				10	6,5		10	3,5		2,5		26					2				87	
mars-21							8							2																		10
avr.-21											20																2	15	7	20		64
mai-21										116	99						2,5	0,5						2,5								220,5

Figure 6 : Relevé pluviométrique du chantier

### 3.3 Résultats et interprétation des prélèvements

#### 3.3.1 Eaux de surface

Les prélèvements sur le point AIGUES sont réalisés à l'aide d'un béccher en PE. Une partie des échantillons est filtrée à 0,45 µm pour l'analyse des métaux dissous. L'analyse sur brut est également effectuée. Les autres points d'eau de surface n'ont pas pu être prélevés compte tenu des l'assèchement des ruisseaux.

Paramètres	Unités	LQ	(2)	Aigues	Aigues filtrée
Antimoine (Sb)	µg/l	0,20	ND	0,47	1*
Arsenic (As)	µg/l	0,20	ND	1,72	1,6
Cadmium (Cd)	µg/l	0,20	0,45	1,11	0,87
Chrome (Cr)	µg/l	0,50	ND	<0,50	<0,50
Cuivre (Cu)	µg/l	0,50	ND	0,72	0,81*
Nickel (Ni)	µg/l	2,00	34	<2,00	<2,00
Plomb (Pb)	µg/l	0,50	14	5,27	2,04
Zinc (Zn)	µg/l	5,00	ND	117	101
Mercure (Hg)	µg/l	0,01	0,07	<0,01	<0,01
Fer (Fe)	µg/l	1,00	ND	12	3,2
COT	mg C/l	0,50	ND	0,98	
Cyanures aisément libérables	µg/l	10,00	ND	<10	
Cyanures totaux	µg/l	10,00	ND	<10	
pH	pH			8,3	
Conductivité	µS/cm			584	

Tableau 1 : Résultats d'analyse des prélèvements les eaux de surface de la campagne du 19 mai 2021

(\*) Il est observé une teneur sur échantillon filtrée légèrement supérieure à celle sur brut pour l'Antimoine et le Cuivre. Les ordres de grandeur étant identiques, on peut ainsi considérer que ces éléments sont intégralement sous forme dissoute.

Au droit d'AVAL\_AIGUES la concentration en cadmium sur eau filtrée (0,87 µg/l) dépasse les valeurs de références des NQE-CMA (0,45 µg/l) définies par (2) par l'arrêté du 25 janvier 2010.

### 3.3.2 Eaux souterraines

Les prélèvements sur le point BIJOURNET sont réalisés à l'aide d'un bécher en PE. Une partie des échantillons est filtrée à 0,45 µm pour l'analyse des métaux dissous. L'analyse sur brut est également effectuée.

Paramètres	Unités	LQ	(1)	Bijournet	Bijournet filtrée
Antimoine (Sb)	µg/l	0,20	5**	0,3	0,26
Arsenic (As)	µg/l	0,20	10	7,45	2,68
Cadmium (Cd)	µg/l	0,01	5	2,26	1,82
Chrome (Cr)	µg/l	0,50	50**	<0,50	<0,50
Cuivre (Cu)	µg/l	0,50	2000**	<0,50	<0,50
Nickel (Ni)	µg/l	2,00	20**	5,1	5,1*
Plomb (Pb)	µg/l	0,50	10	0,85	<0,50
Zinc (Zn)	µg/l	5,00	5000**	1370	1230
Mercure (Hg)	µg/l	0,20	1	<0,10	<0,10
Fer (Fe)	µg/l	1,00	200**	620	2,6
COT	mg C/l	0,50	ND	0,74	
Cyanures aisément libérables	µg/l	10,00	50	<10	
Cyanures totaux	µg/l	10,00	50	<10	
pH	pH		9	7,5	
Conductivité	µS/cm		1000	1230	

**Tableau 2 : Résultats d'analyse des prélèvements d'eaux souterraines de la campagne du 19 mai 2021**

(\* ) Il est observé une teneur sur échantillon filtrée légèrement supérieure à celle sur brut pour le Nickel.

L'ordre de grandeur étant identique, on peut ainsi considérer que cet élément est intégralement sous forme dissoute.

La concentration en Fer (620 µg/l) dépasse la valeur de référence (soit 200 µg/l) définie par (1) l'arrêté du 17 décembre 2008 complété par la circulaire du 23 octobre 2012 et modifié par l'arrêté du 23 juin 2016.

La conductivité (1 230 µS/cm) dépasse également la valeur de référence (1 000 µS/cm) définie par (1) l'arrêté du 17 décembre 2008 complété par la circulaire du 23 octobre 2012 et modifié par l'arrêté du 23 juin 2016.

### 3.3.3 Sédiments

Les prélèvements sur les points SED\_AVAL\_AIGUES, SED\_AVAL\_DIGUE, SED\_AVAL\_HALDES, SED\_SORTIE\_BASSIN et SED\_BIJOURNET sont réalisés à l'aide d'une pelle à main.

Paramètres	Unités	LQ	(3)	SED				
				SORTIE_BASSIN	AVAL_DIGUE	AVAL_HALDES	AVAL_AIGUES	BIJOURNET
Antimoine (Sb)	mg/kg M.S.	1,0	ND	19,3	71,6	80,7	27,3	7,96
Arsenic (As)	mg/kg M.S.	1,0	30	223	1260	1030	233	443
Cadmium (Cd)	mg/kg M.S.	0,4	2	12,6	41,6	38,4	29,5	27,3
Chrome (Cr)	mg/kg M.S.	5,0	150	25,3	<5,00	<5,00	5,76	29,5
Cuivre (Cu)	mg/kg M.S.	5,0	100	24,4	60	89,1	38,7	56,7
Fer (Fe)	mg/kg M.S.	5,0	ND	43900	123000	100000	33500	85000
Nickel (Ni)	mg/kg M.S.	1,0	50	23,8	7,52	8,5	4,83	90,9
Plomb (Pb)	mg/kg M.S.	5,0	100	848	3330	3470	1480	414
Zinc (Zn)	mg/kg M.S.	5,0	300	4050	9180	10900	5140	12200
Mercure (Hg)	mg/kg M.S.	0,1	1	0,52	1,93	2,09	1,14	0,28
COT	mg/kg M.S.	1000,0	ND	78900	45100	9250	46900	37400
Cyanures aisément libérables	mg/kg M.S.	0,5	ND	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5
Cyanures totaux	mg/kg M.S.	0,5	ND	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5
Conductivité	µS/cm		ND	327	1220	265	128	498
pH	Unité pH		ND	8,1	7,6	7,8	8,5	8,1

Tableau 3 : Résultats d'analyses des prélèvements de sédiments de la campagne du 19 mai 2021.

Les concentrations en As, Cd, Pb et Zn dépassent les valeurs de références (respectivement 30, 2, 100 et 300 mg/kg M.S.) définies par (3) l'arrêté du 9 août 2006 modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 pour l'ensemble des échantillons.

Les concentrations en Hg dépassent la valeur de référence (1 mg/kg M.S.) définie par (3) l'arrêté du 9 août 2006 modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 pour les prélèvements AVAL\_AIGUES, AVAL\_HALDES et AVAL\_DIGUE.

Les concentrations en Ni dépassent la valeur de référence (50 mg/kg M.S.) définie par (3) l'arrêté du 9 août 2006 modifié par l'arrêté du 30 juin 2020 pour la SOURCE DU BIJOURNET.

### 3.3.4 Comparaison du ratio Cd/Zn pour la matrice sédiment

Le rapport des teneurs entre deux métaux lourds, permet, dans une certaine mesure, de relier des échantillons à une potentielle source de pollution. Le tableau suivant donne les rapports des teneurs en cadmium sur les teneurs en zinc pour les 5 prélèvements et le résidu minier présent au droit de la digue.

	SORTIE_BASSIN	AVAL_DIGUE	AVAL_HALDES	AVAL_AIGUES	Bijournet	DIGUE
<b>Cadmium/ Zinc en %</b>	<b>0,311</b>	<b>0,453</b>	<b>0,352</b>	<b>0,574</b>	0,224	<b>0,454</b>

Tableau 4 : Ratio des teneurs en Cadmium sur les teneurs en Zinc pour la matrice sédiment.

On remarque que les ratios Cd/Zn pour les échantillons AVAL\_AIGUES, AVAL\_DIGUE, AVAL\_HALDES et SORTIE\_BASSIN sont quasi similaires, environ 0,45 %. On remarque le ratio Cd/Zn pour l'échantillon du BIJOURNET (0,224 %) se distingue toujours significativement des 4 autres points de prélèvement.

De manière générale, ces différences mettent en évidence 2 signatures distinctes d'échantillons :

- Ceux prélevés en aval hydraulique de la digue, dont les ratios Cd/Zn sont similaires entre eux.
- Les sédiments de la source du Bijournet, dont l'impact potentiel est lié à des circulations souterraines non maîtrisées qui possèdent un ratio Cd/Zn qui diffère des autres prélèvements.

### 3.4 Comparaisons avec les campagnes précédentes

#### 3.4.1 Campagne supplémentaire du 11 mai 2021

Pour rappel, suite à l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 une campagne supplémentaire a été effectuée, les eaux de surfaces ont été prélevées à 4 points autour du chantier. Le tableau qui suit présente les résultats d'analyses pour la campagne supplémentaire effectuée le 11 mai 2021.

Eléments	Unités	référence	Amont Confluence filtrée	Amont Confluence brute	Sortie Bassin filtrée	Sortie Bassin brute	Amont Digue filtrée	Amont Digue brute	Aval DIGUE filtrée	Aval DIGUE brute
			11/05/2021	11/05/2021	11/05/2021	11/05/2021	11/05/2021	11/05/2021	11/05/2021	11/05/2021
Mesure du pH		ND		5,3		7,8		7,2		7,6
Conductivité à 25°C	µS/cm	ND		920		1120		505		833
Carbone Organique Total (COT)	mg C/l	ND		3		<25		2,8		3,1
Cyanures aisément libérables	µg/l	ND		<10		<10		<10		<10
Cyanures totaux	µg/l	ND		<10		<10		<10		<10
Fer (Fe)	µg/l	ND	2800	19000	42	2400	74	40000	15	7400
Mercurure	µg/l	0,07	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
Antimoine (Sb)	µg/l	ND	0,41	1,98	0,83	3,87	0,4	3,1	0,55	1,93
Arsenic (As)	µg/l	ND	1,39	46,7	0,93	33,5	0,74	94,2	0,62	22,4
Cadmium (Cd)	µg/l	0,45	188	183	21,5	133	275	304	73,1	86,8
Chrome (Cr)	µg/l	ND	<0,50	2,15	<0,50	1,16	<0,50	2,03	<0,50	1,38
Cuivre (Cu)	µg/l	ND	200	376	2,43	54,1	36,8	901	9,65	158
Nickel (Ni)	µg/l	34	22,1	22,4	5,6	9,3	16,7	18,6	9,4	10,4
Plomb (Pb)	µg/l	14	122	800	23,3	6840	1	1150	7,05	1790
Zinc (Zn)	µg/l	ND	26300	26800	2550	11500	35700	41400	9420	12700

Tableau 5 : Résultats d'analyses des eaux de surface suite à l'épisode cévenol du 10 et 11 mai 2021

Il est à noter des concentrations sur eau brute sensiblement plus élevée que sur la fraction dissoute et que les eaux de surface prélevées suite à l'épisode cévenol des 10 et 11 mai étaient fortement chargées en matière en suspension.

### 3.4.2 Eaux souterraines

Dans le cadre du suivi environnemental du chantier de réhabilitation de la digue à résidus, des campagnes de prélèvements des eaux sont effectuées chaque mois. Les résultats de ces campagnes sont comparés afin de vérifier l'impact potentiel des travaux sur l'environnement.

Le graphique qui suit présente les variations des teneurs en fonction des campagnes de juin 2020 à mai 2021.

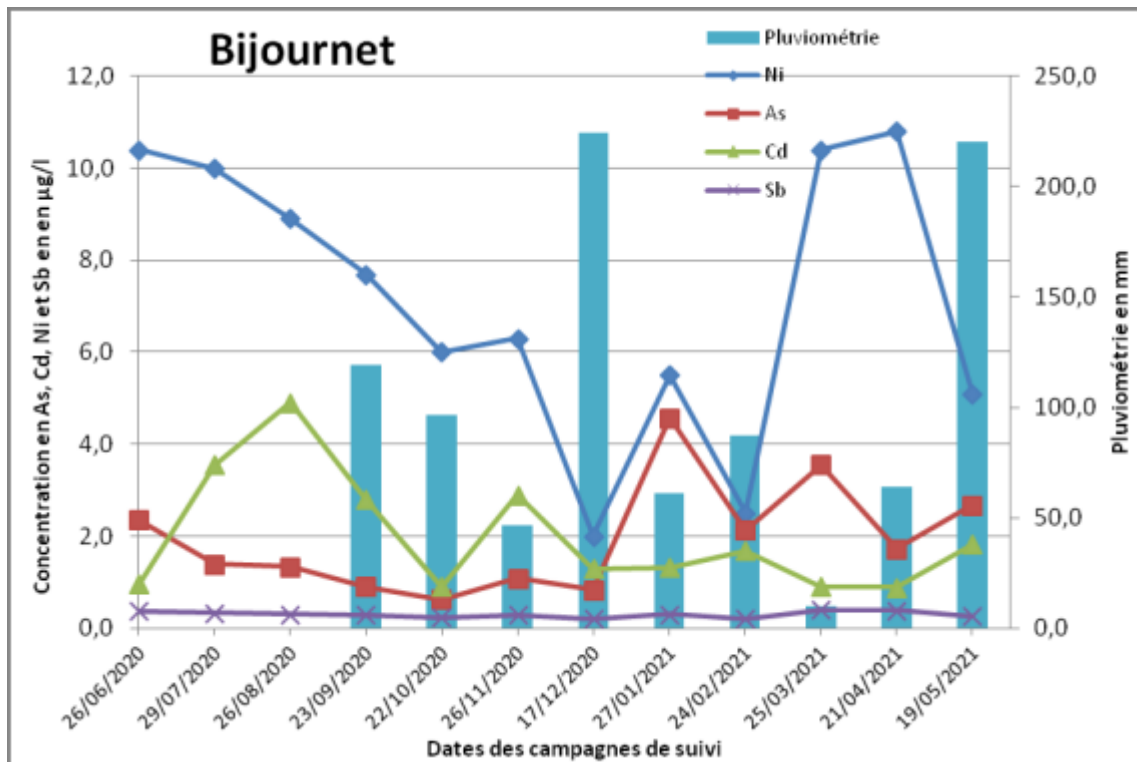


Figure 7 : Comparaison des concentrations en métaux (sur dissous) en fonction des campagnes au droit de la source du Bijournet

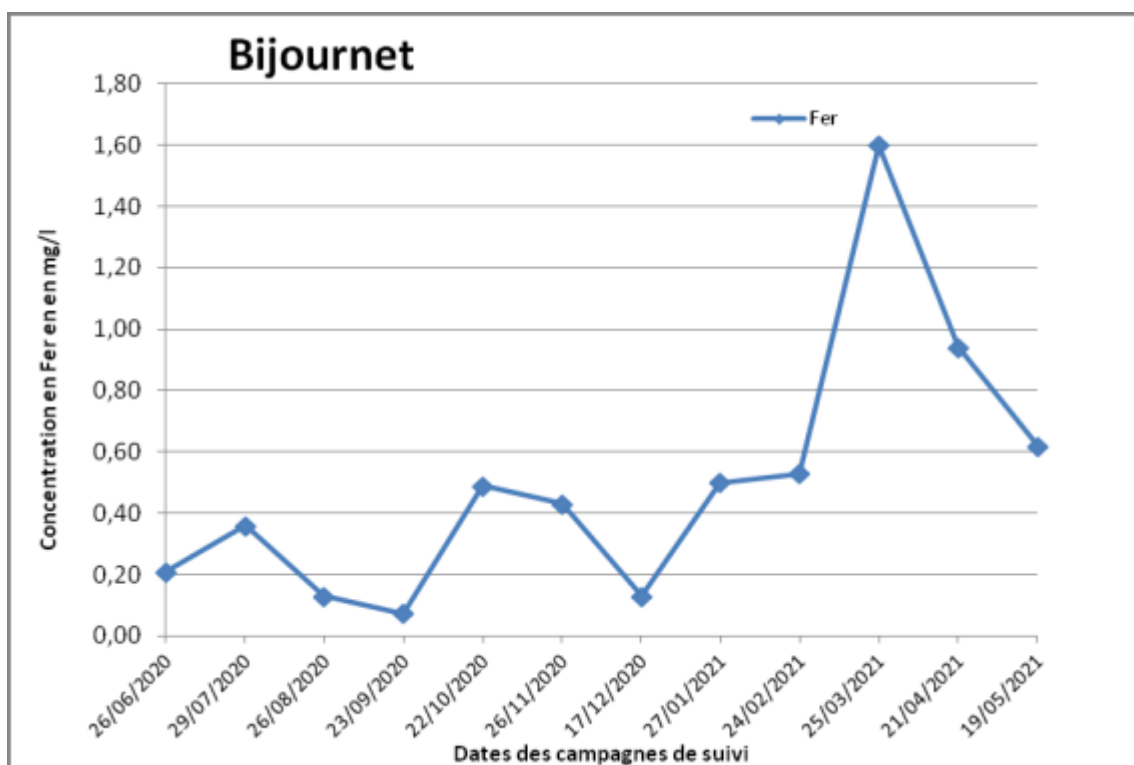


Figure 8 : Comparaison des concentrations en Fer (sur eau brute) en fonction des campagnes au droit de la source du Bijournet

De manière générale les concentrations en métaux lourds analysés dans la source du Bijournet sont stables entre les campagnes de juin 2020 à mai 2021.

On observe cependant de faibles variations des concentrations liées à la pluviométrie. En effet, lors de fortes précipitations des phénomènes de dilution ont lieu et entraînent une diminution des concentrations en métaux lourds analysés.

### 3.4.3 Eaux de surface

Dans le cadre du suivi environnemental du chantier de réhabilitation de la digue à résidus, des campagnes de prélèvements des eaux de surface sont effectuées chaque mois, quand la situation hydrique le permet. Les résultats de ces campagnes sont comparés afin de vérifier l'impact potentiel des travaux sur l'environnement.

Le graphique qui suit présente les variations des teneurs en fonction des campagnes de juin 2020 à mai 2021.



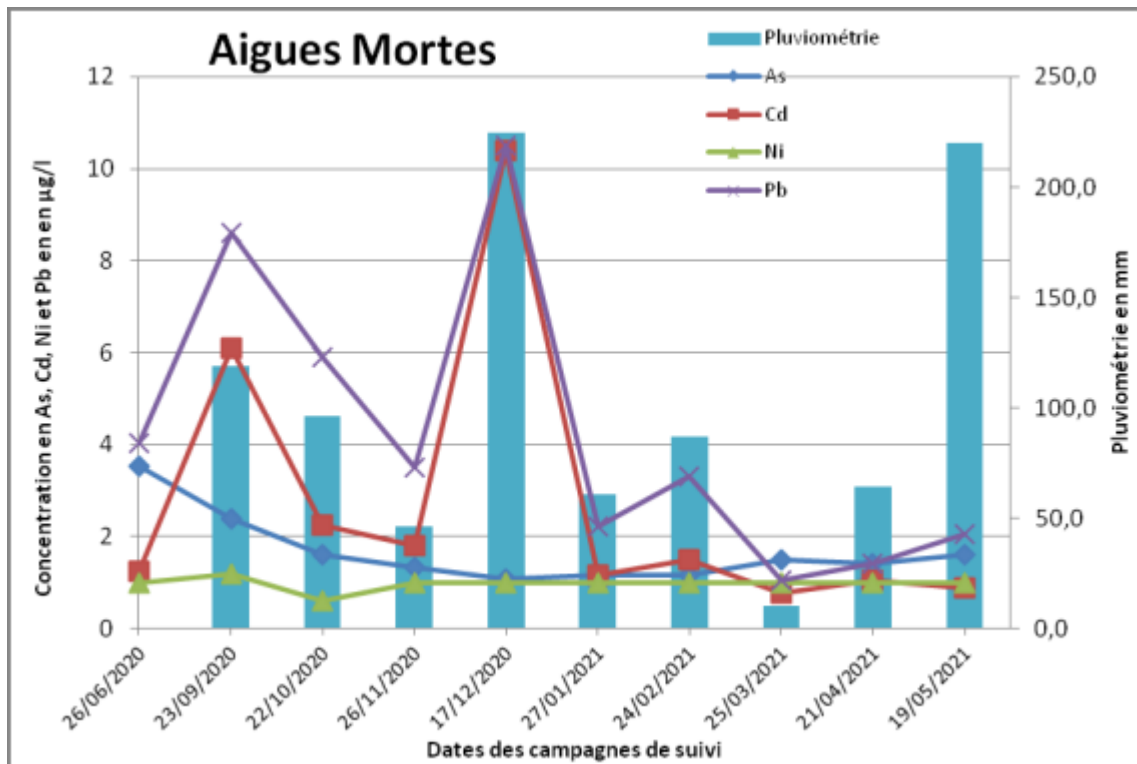


Figure 9 : Comparaison des concentrations en métaux (sur dissous) en fonction des campagnes au droit de l’Aigues-Mortes

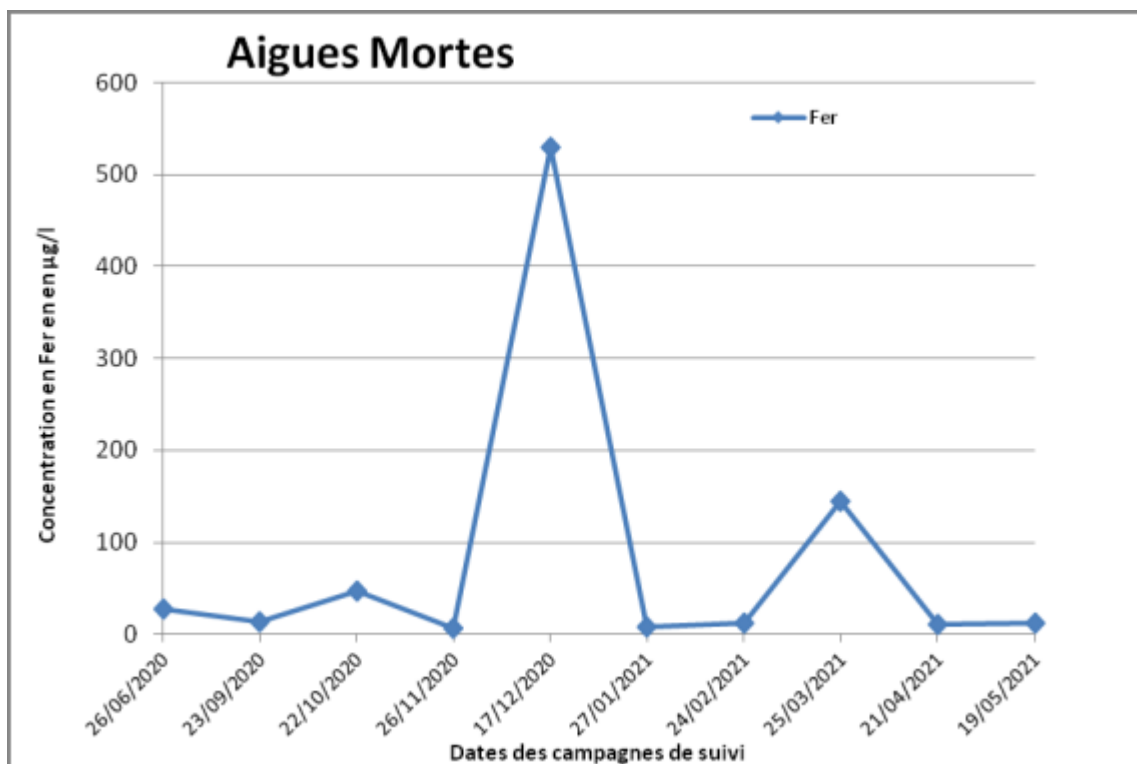


Figure 10 : Comparaison des concentrations en Fer (sur eau brute) en fonction des campagnes au droit de l’Aigues-Mortes

Les concentrations métaux lourds analysés semblent stables depuis le mois de janvier. Ainsi il apparaît que de fortes pluies tombées sur des bassins-versants anthropisés ont pu lessiver les sols entraînant des éléments sous forme dissoute et en suspension dans les

cours d'eau. De plus, compte tenu des conditions hydrologiques de la région, les cours d'eau semblent être fortement influencés par la pluviométrie des derniers jours et le changement de régime peut s'effectuer subitement (en quelques heures). Ces changements soudains de régime hydrologique semblent expliquer les variations de concentrations constatées entre les campagnes. L'évolution de ces paramètres est à suivre au cours des prochaines campagnes.

Suite à l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 une campagne supplémentaire a été effectuée, les eaux de surfaces ont été prélevées à 4 points autour du chantier. Les concentrations sur eau brute étaient sensiblement plus élevées que sur la fraction dissoute et les eaux de surface prélevées étaient fortement chargées en matière en suspension. Cependant, il est à noter que les fortes teneurs en métaux lourds sur la fraction brutes n'ont pas été enregistrées lors de la campagne du 19 mai 2021 effectuée une semaine après l'épisode cévenol.

**Compte tenu des analyses effectuées suite à l'épisode cévenol sur la matrice eaux de surface, l'impact environnemental de l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 sur l'AIGUES MORTES apparaît faible et ponctuel.**

#### **3.4.4 Sédiments**

Dans le cadre du suivi environnemental du chantier de réhabilitation de la digue à résidus, des campagnes de prélèvements de sédiments sont effectuées chaque mois. Les résultats de ces campagnes sont comparés entre eux afin de vérifier l'impact potentiel des travaux sur l'environnement.

Les tableaux qui suivent, comparent les concentrations en métaux de la matrice sédiment des campagnes de janvier à mai 2021 (L'ensemble des résultats depuis juin 2020 sont rassemblés en ANNEXE 1). Une plage de valeurs de référence a été déterminée, avant l'ouverture du dépôt des résidus miniers afin de pouvoir comparer les résultats après le démarrage des travaux de reprofilage et de confinement de la digue.

**Il est à noter que les travaux de terrassements pour le remodelage de la digue ont débuté le 13 avril.**

						Plage de référence de juin à décembre 2020		
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
		SORTIE BASSIN						
<b>Antimoine (Sb)</b>	mg/kg M.S.	<1,00	18,3	13,7	19,3	<b>10,2</b>	<b>2,09</b>	<b>26,7</b>
<b>Arsenic (As)</b>	mg/kg M.S.	18,9	190	172	223	<b>118</b>	<b>17,8</b>	<b>317</b>
<b>Cadmium (Cd)</b>	mg/kg M.S.	0,4	12,3	11,2	12,6	<b>4,98</b>	<b>0,75</b>	<b>13,5</b>
<b>Chrome (Cr)</b>	mg/kg M.S.	39,7	25,1	17,3	25,3	<b>17,0</b>	<b>12,2</b>	<b>29,5</b>
<b>Cuivre (Cu)</b>	mg/kg M.S.	18,6	20,8	19,2	24,4	<b>14,3</b>	<b>8,8</b>	<b>24,6</b>
<b>Fer (Fe)</b>	mg/kg M.S.	26600	49200	38500	43900	<b>29514</b>	<b>16000</b>	<b>59900</b>
<b>Nickel (Ni)</b>	mg/kg M.S.	21,1	19	11,8	23,8	<b>16,1</b>	<b>12,3</b>	<b>22,4</b>
<b>Plomb (Pb)</b>	mg/kg M.S.	36,7	757	835	848	<b>295</b>	<b>34,2</b>	<b>727</b>
<b>Zinc (Zn)</b>	mg/kg M.S.	108	3100	3230	4050	<b>966</b>	<b>136</b>	<b>2800</b>
<b>Mercure (Hg)</b>	mg/kg M.S.	<0,10	0,43	0,53	0,52	<b>0,23</b>	<b>0,10</b>	<b>0,65</b>

**Tableau 6 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – SORTIE BASSIN**

						Plage de référence de juin à décembre 2020		
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
		AVAL DIGUE						
<b>Antimoine (Sb)</b>	mg/kg M.S.	37,8	62,8	57,1	71,6	<b>78,4</b>	<b>46,5</b>	<b>100</b>
<b>Arsenic (As)</b>	mg/kg M.S.	319	556	506	1260	<b>759</b>	<b>388</b>	<b>1060</b>
<b>Cadmium (Cd)</b>	mg/kg M.S.	20,3	62,4	44,1	41,6	<b>48,8</b>	<b>31,3</b>	<b>61,1</b>
<b>Chrome (Cr)</b>	mg/kg M.S.	19,4	20,7	17,5	<5,00	<b>10,6</b>	<b>5</b>	<b>17,8</b>
<b>Cuivre (Cu)</b>	mg/kg M.S.	52,7	143	144	60	<b>164,0</b>	<b>109</b>	<b>273</b>
<b>Fer (Fe)</b>	mg/kg M.S.	51000	80900	75800	123000	<b>104500</b>	<b>69700</b>	<b>138000</b>
<b>Nickel (Ni)</b>	mg/kg M.S.	18,6	24,5	17,7	7,52	<b>13,0</b>	<b>10,1</b>	<b>19,2</b>
<b>Plomb (Pb)</b>	mg/kg M.S.	2650	7040	6930	3330	<b>9847</b>	<b>3410</b>	<b>15800</b>
<b>Zinc (Zn)</b>	mg/kg M.S.	4560	10800	10900	9180	<b>10224</b>	<b>7370</b>	<b>12200</b>
<b>Mercure (Hg)</b>	mg/kg M.S.	1,22	3,19	3,3	1,93	<b>3,05</b>	<b>1,88</b>	<b>4,65</b>

**Tableau 7 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – AVAL\_DIGUE**

						Plage de référence de juin à décembre 2020		
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
		AVAL HALDES						
<b>Antimoine (Sb)</b>	mg/kg M.S.	47,6	42,3	43,5	80,7	<b>106</b>	<b>77,4</b>	<b>206</b>
<b>Arsenic (As)</b>	mg/kg M.S.	414	380	416	1030	<b>667</b>	<b>581</b>	<b>836</b>
<b>Cadmium (Cd)</b>	mg/kg M.S.	25,8	22,4	23,8	38,4	<b>34,1</b>	<b>29,8</b>	<b>41,1</b>
<b>Chrome (Cr)</b>	mg/kg M.S.	12	14,7	13,2	<5,00	<b>13,7</b>	<b>11,2</b>	<b>17,4</b>
<b>Cuivre (Cu)</b>	mg/kg M.S.	83	96,9	87,6	89,1	<b>327</b>	<b>234</b>	<b>493</b>
<b>Fer (Fe)</b>	mg/kg M.S.	52900	73400	66900	100000	<b>97071</b>	<b>84500</b>	<b>111000</b>
<b>Nickel (Ni)</b>	mg/kg M.S.	12,3	14,6	12,2	8,5	<b>12,1</b>	<b>10,1</b>	<b>16,1</b>
<b>Plomb (Pb)</b>	mg/kg M.S.	3870	3270	3990	3470	<b>10813</b>	<b>7350</b>	<b>12800</b>
<b>Zinc (Zn)</b>	mg/kg M.S.	5610	5460	3730	10900	<b>7819</b>	<b>5900</b>	<b>9880</b>
<b>Mercure (Hg)</b>	mg/kg M.S.	2,03	1,97	1,91	2,09	<b>3,85</b>	<b>3,10</b>	<b>4,73</b>

**Tableau 8 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – AVAL\_HALDES**

						Plage de référence de juin à décembre 2020		
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
		AVAL AIGUES						
<b>Antimoine (Sb)</b>	mg/kg M.S.	87,7	115	73,8	27,3	<b>94,9</b>	<b>64,4</b>	<b>139</b>
<b>Arsenic (As)</b>	mg/kg M.S.	809	693	485	233	<b>735</b>	<b>538</b>	<b>967</b>
<b>Cadmium (Cd)</b>	mg/kg M.S.	31	36,2	17,3	29,5	<b>30,6</b>	<b>18,5</b>	<b>39</b>
<b>Chrome (Cr)</b>	mg/kg M.S.	12,8	15,6	12,9	5,76	<b>13,8</b>	<b>10,1</b>	<b>19,3</b>
<b>Cuivre (Cu)</b>	mg/kg M.S.	117	115	113	38,7	<b>155</b>	<b>106</b>	<b>199</b>
<b>Fer (Fe)</b>	mg/kg M.S.	78600	92300	70100	33500	<b>96614</b>	<b>74200</b>	<b>116000</b>
<b>Nickel (Ni)</b>	mg/kg M.S.	9,63	10,4	6,53	4,83	<b>13,0</b>	<b>9,34</b>	<b>18,1</b>
<b>Plomb (Pb)</b>	mg/kg M.S.	3950	8950	3280	1480	<b>6473</b>	<b>2640</b>	<b>10600</b>
<b>Zinc (Zn)</b>	mg/kg M.S.	6950	4660	3960	5140	<b>6820</b>	<b>4420</b>	<b>8560</b>
<b>Mercure (Hg)</b>	mg/kg M.S.	3,53	3,34	2,09	1,14	<b>3,30</b>	<b>2,20</b>	<b>4,00</b>

**Tableau 9 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – AVAL\_AIGUES**

						Plage de référence de juin à décembre 2020		
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
		BIJOURNET						
<b>Antimoine (Sb)</b>	mg/kg M.S.	16,9	4,42	13,6	7,96	<b>10,9</b>	<b>3,74</b>	<b>17,3</b>
<b>Arsenic (As)</b>	mg/kg M.S.	575	924	926	443	<b>404</b>	<b>188</b>	<b>542</b>
<b>Cadmium (Cd)</b>	mg/kg M.S.	30,8	40,7	24,5	27,3	<b>19,1</b>	<b>15,3</b>	<b>23,9</b>
<b>Chrome (Cr)</b>	mg/kg M.S.	29,3	23	19,7	29,5	<b>24,8</b>	<b>17,5</b>	<b>28,4</b>
<b>Cuivre (Cu)</b>	mg/kg M.S.	54,6	42,7	42,8	56,7	<b>39,8</b>	<b>22,6</b>	<b>69</b>
<b>Fer (Fe)</b>	mg/kg M.S.	102000	160000	153000	85000	<b>78871</b>	<b>56600</b>	<b>103000</b>
<b>Nickel (Ni)</b>	mg/kg M.S.	155	106	94,1	90,9	<b>91,7</b>	<b>48,9</b>	<b>142</b>
<b>Plomb (Pb)</b>	mg/kg M.S.	447	447	396	414	<b>539</b>	<b>367</b>	<b>773</b>
<b>Zinc (Zn)</b>	mg/kg M.S.	16700	18100	18300	12200	<b>16937</b>	<b>6280</b>	<b>29600</b>
<b>Mercure (Hg)</b>	mg/kg M.S.	0,25	0,24	0,21	0,28	<b>0,33</b>	<b>0,17</b>	<b>0,59</b>

**Tableau 10 : Synthèse des résultats et plage de valeurs de référence – BIJOURNET**

Concernant l'évolution des concentrations en métaux lourds analysés dans la matrice sédiment entre les différentes campagnes depuis juin 2020, il est à noter principalement que :

- Au droit de la source du BIJOURNET, les concentrations en métaux lourds ont tendance à être stables au cours des campagnes de prélèvements.
- Au droit d'AVALE DIGUE et AVALE HALDES les concentrations en Chrome supérieures à la LQ ne sont pas enregistrées lors de la campagne du mois de mai. Le prélèvement est effectué au droit du bassin de décantation provisoire en aval de la digue, l'emplacement du point de prélèvement peut être modifié en fonction du niveau d'eau du bassin ou selon l'avancée du chantier. Il est à noter également des teneurs en arsenic sont plus élevées que la plage de valeurs de référence définie avant les travaux de reprofilage de la digue. Ces fortes teneurs en arsenic n'ont pas été enregistrées au point AVAL AIGUES.

- Deux explications complémentaires peuvent être proposées pour expliquer ces différences :
  - D'une part ces différences semblent liées à la granulométrie des sédiments prélevés et associées aux fortes teneurs en fer. En effet pour les prélèvements AVAL DIGUE et AVAL HALDES les sédiments prélevés ont une granulométrie plus fine. Le mécanisme hydromécanique érosif ayant eu lieu sur la digue lors de l'épisode pluvieux a été le siège d'une ségrégation granulaire dans laquelle, les éléments grossiers ont été bloqués rapidement alors que les éléments fins ont été plus facilement lessivés et transportés. La teneur en arsenic plus élevée résulterait du coup d'un phénomène de concentration.
  - D'autre part, il est observé dans ces matériaux une teneur en fer plus élevée. Des phénomènes d'absorption et de complexation de l'arsenic avec le fer peuvent ainsi se produire sur ces sédiments, expliquant l'effet de concentration de l'arsenic observé.
- Au droit d'AVAL\_AIGUES les concentrations en métaux lourds ont tendance à être stables au cours des campagnes de prélèvements.
- Au droit de SORTIE\_BASSIN, les concentrations en métaux enregistrées lors de cette campagne sont en baisses. Les variations de concentrations observées semblent liées à l'hétérogénéité du sol au droit du prélèvement.

Compte tenu des conditions climatiques de la région, le régime hydrologique des cours d'eau est contrasté entre étiage sévère et épisodes cévenols. Ainsi, l'intensité des phénomènes pluvieux peut engendrer des crues éclair et des phénomènes de lessivage des sols, chargeant et remobilisant des éléments présents dans les sédiments et dans les sols de surface.

De plus, la réalisation des travaux de terrassement pour le remodelage de la digue a débuté au cours du mois d'avril, ainsi cette campagne de prélèvement peut être considérée comme la deuxième campagne alors que le dépôt des anciens résidus miniers est partiellement ouvert.

**Hormis une augmentation en arsenic par rapport aux valeurs de références, les teneurs des autres éléments analysés semblent stables voire en diminution (exemple du chrome au point AVAL\_DIGUE et AVAL\_HALDES). Ainsi compte tenu des analyses effectuées, l'impact environnemental de l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 sur l'AIGUES MORTES apparaît faible et ponctuel.**

## 4 Préconisation

Afin de limiter les impacts du chantier sur l'environnement, il est préconisé de bien veiller au respect des prescriptions de l'arrêté préfectoral n° 30-2020-2006-24-002.

## 5 CONCLUSION

### Eaux de surface

Les résultats de la campagne de mai 2021 ne montrent pas d'impact significatif pour les eaux de surface au droit de l'Aigues-Mortes en aval de la digue pour les paramètres analysés. Seule la concentration en cadmium pour l'échantillon AVAL\_AIGUES (0,87 µg/l) filtrée est supérieure à la valeur de référence (0,45 µg/l) définie par (2) par l'arrêté du 25 janvier 2010.

Pour rappel : Suite à l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 une campagne supplémentaire a été effectuée, les eaux de surfaces ont été prélevées à 4 points autour du chantier. Les concentrations sur eau brute étaient sensiblement plus élevées que sur la fraction dissoute et les eaux de surface prélevées étaient fortement chargées en matière en suspension. Cependant, il est à noter que les fortes teneurs en métaux lourds sur la fraction brutes n'ont pas été enregistrées lors de la campagne du 19 mai 2021 effectuée une semaine après l'épisode cévenol.

**Compte tenu des analyses effectuées suite à l'épisode cévenol sur la matrice eaux de surface, l'impact environnemental de l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 sur l'AIGUES MORTES apparaît faible et ponctuel.**

Les autres points surveillés n'ont pas pu être prélevés compte tenu de l'assèchement des cours d'eau.

### Eaux souterraines

Au droit de la source du BIJOURNET, la concentration en Fer (620 µg/l) dépasse la valeur de référence (200 µg/l) définies par (1) l'arrêté du 17 décembre 2008 complété par la circulaire du 23 octobre 2012 et modifié par l'arrêté du 23 juin 2016.

De manière générale les concentrations en métaux lourds analysés dans la source du Bijournet sont stables entre les campagnes de juin 2020 à mai 2021. On observe cependant de faibles variations des concentrations liées à la pluviométrie. En effet, lors de fortes précipitations des phénomènes de dilution ont lieu et entraînent une diminution des concentrations en métaux lourds analysés.

### Sédiments

Les résultats de la campagne de mai 2021, à l'image des campagnes précédentes, montrent un impact notamment en métaux lourds sur les sédiments analysés. Les paramètres qui dépassent les valeurs de références pour l'ensemble des prélèvements sont l'Arsenic, le Cadmium, le Plomb et le Zinc. Il est à noter également que les concentrations en Mercure dépassent les valeurs de références pour les prélèvements AVAL\_AIGUES, AVAL\_HALDES et AVAL\_DIGUE. La concentration en Nickel dépasse la valeur de référence pour la SOURCE DU BIJOURNET. L'évolution de ces paramètres continuera à être suivie au cours des prochaines campagnes.

Concernant l'évolution des concentrations en métaux lourds analysés dans la matrice sédiment entre les différentes campagnes depuis juin 2020, il est à noter principalement que :

- Au droit de la source du BIJOURNET, les concentrations en métaux lourds ont tendance à être stables au cours des campagnes de prélèvements.
- Au droit d'AVAL\_DIGUE et AVAL\_HALDES les concentrations en Chrome supérieures à la LQ ne sont pas enregistrées lors de la campagne du mois de mai. Le prélèvement est effectué au droit du bassin de décantation provisoire en aval de la digue, l'emplacement du point de prélèvement peut être modifié en fonction du niveau d'eau du bassin ou selon l'avancée du chantier. Il est à noter également des teneurs en arsenic sont plus élevées que la plage de valeurs de référence définie avant les travaux de reprofilage de la digue. Ces fortes teneurs en arsenic n'ont pas été enregistrées au point AVAL AIGUES.
- Au droit d'AVAL\_AIGUES les concentrations en métaux lourds ont tendance à être stables au cours des campagnes de prélèvements.
- Au droit de SORTIE\_BASSIN, les concentrations en métaux enregistrées lors de cette campagne sont en baisses. Les variations de concentrations observées semblent liées à l'hétérogénéité du sol au droit du prélèvement.

Compte tenu des conditions climatiques de la région, le régime hydrologique des cours d'eau est contrasté entre étiage sévère et épisodes cévenols. Ainsi, l'intensité des phénomènes pluvieux peut engendrer des crues éclair et des phénomènes de lessivage des sols, chargeant et remobilisant des éléments présents dans les sédiments et dans les sols de surface.

De plus, la réalisation des travaux de terrassement pour le remodelage de la digue a débuté au cours du mois d'avril, ainsi cette campagne de prélèvement peut être considérée comme la deuxième campagne alors que le dépôt des anciens résidus miniers est partiellement ouvert.

**Hormis une augmentation en arsenic par rapport aux valeurs de références, les teneurs des autres éléments analysés semblent stables voire en diminution (exemple du chrome au point AVAL\_DIGUE et AVAL\_HALDES). Ainsi compte tenu des analyses effectuées, l'impact environnemental de l'épisode cévenol des 10 et 11 mai 2021 sur l'AIGUES MORTES apparaît faible et ponctuel.**



# ANNEXES

ANNEXE 1	Synthèse des résultats sur la matrice sédiment.....	42
ANNEXE 2	: Normes et limites analytiques sur matrice eau .....	43
ANNEXE 3	: Normes et limites analytiques sur matrice sédiment .....	45
ANNEXE 4	: Résultats d’analyses .....	47
ANNEXE 5	: Fiches de prélèvements ESU .....	48
ANNEXE 6	: Fiches de prélèvements ESO .....	49
ANNEXE 7	: Fiches de prélèvements SED .....	50
ANNEXE 8	: Fiche flaconnage.....	51

---

## ANNEXE 1 Synthèse des résultats sur la matrice sédiment

---

		Plage de référence de juin à décembre 2020						
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
<b>SORTIE BASSIN</b>								
Antimoine (Sb)	mg/kg M.S.	<1,00	18,3	13,7	19,3	10,2	2,09	26,7
Arsenic (As)	mg/kg M.S.	18,9	190	172	223	118	17,8	317
Cadmium (Cd)	mg/kg M.S.	0,4	12,3	11,2	12,6	4,98	0,75	13,5
Chrome (Cr)	mg/kg M.S.	39,7	25,1	17,3	25,3	17,0	12,2	29,5
Cuivre (Cu)	mg/kg M.S.	18,6	20,8	19,2	24,4	14,3	8,8	24,6
Fer (Fe)	mg/kg M.S.	26600	49200	38500	43900	29514	16000	59900
Nickel (Ni)	mg/kg M.S.	21,1	19	11,8	23,8	16,1	12,3	22,4
Plomb (Pb)	mg/kg M.S.	36,7	757	835	848	295	34,2	727
Zinc (Zn)	mg/kg M.S.	108	3100	3230	4050	966	136	2800
Mercure (Hg)	mg/kg M.S.	<0,10	0,43	0,53	0,52	0,23	0,10	0,65

		Plage de référence de juin à décembre 2020						
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
<b>AVAL DIGUE</b>								
Antimoine (Sb)	mg/kg M.S.	37,8	62,8	57,1	71,6	78,4	46,5	100
Arsenic (As)	mg/kg M.S.	319	556	506	1260	759	388	1060
Cadmium (Cd)	mg/kg M.S.	20,3	62,4	44,1	41,6	48,8	31,3	61,1
Chrome (Cr)	mg/kg M.S.	19,4	20,7	17,5	<5,00	10,6	5	17,8
Cuivre (Cu)	mg/kg M.S.	52,7	143	144	60	164,0	109	273
Fer (Fe)	mg/kg M.S.	51000	80900	75800	123000	104500	69700	138000
Nickel (Ni)	mg/kg M.S.	18,6	24,5	17,7	7,52	13,0	10,1	19,2
Plomb (Pb)	mg/kg M.S.	2650	7040	6930	3330	9847	3410	15800
Zinc (Zn)	mg/kg M.S.	4560	10800	10900	9180	10224	7370	12200
Mercure (Hg)	mg/kg M.S.	1,22	3,19	3,3	1,93	3,05	1,88	4,65

		Plage de référence de juin à décembre 2020						
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
<b>AVAL HALDES</b>								
Antimoine (Sb)	mg/kg M.S.	47,6	42,3	43,5	80,7	106	77,4	206
Arsenic (As)	mg/kg M.S.	414	380	416	1030	667	581	836
Cadmium (Cd)	mg/kg M.S.	25,8	22,4	23,8	38,4	34,1	29,8	41,1
Chrome (Cr)	mg/kg M.S.	12	14,7	13,2	<5,00	13,7	11,2	17,4
Cuivre (Cu)	mg/kg M.S.	83	96,9	87,6	89,1	327	234	493
Fer (Fe)	mg/kg M.S.	52900	73400	66900	100000	97071	84500	111000
Nickel (Ni)	mg/kg M.S.	12,3	14,6	12,2	8,5	12,1	10,1	16,1
Plomb (Pb)	mg/kg M.S.	3870	3270	3990	3470	10813	7350	12800
Zinc (Zn)	mg/kg M.S.	5610	5460	3730	10900	7819	5900	9880
Mercure (Hg)	mg/kg M.S.	2,03	1,97	1,91	2,09	3,85	3,10	4,73

		Plage de référence de juin à décembre 2020						
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
<b>AVAL AIGUES</b>								
Antimoine (Sb)	mg/kg M.S.	87,7	115	73,8	27,3	94,9	64,4	139
Arsenic (As)	mg/kg M.S.	809	693	485	233	735	538	967
Cadmium (Cd)	mg/kg M.S.	31	36,2	17,3	29,5	30,6	18,5	39
Chrome (Cr)	mg/kg M.S.	12,8	15,6	12,9	5,76	13,8	10,1	19,3
Cuivre (Cu)	mg/kg M.S.	117	115	113	38,7	155	106	199
Fer (Fe)	mg/kg M.S.	78600	92300	70100	33500	96614	74200	116000
Nickel (Ni)	mg/kg M.S.	9,63	10,4	6,53	4,83	13,0	9,34	18,1
Plomb (Pb)	mg/kg M.S.	3950	8950	3280	1480	6473	2640	10600
Zinc (Zn)	mg/kg M.S.	6950	4660	3960	5140	6820	4420	8560
Mercure (Hg)	mg/kg M.S.	3,53	3,34	2,09	1,14	3,30	2,20	4,00

		Plage de référence de juin à décembre 2020						
Paramètres	Unités	24/02/2021	25/03/2021	21/04/2021	19/05/2021	Moyenne	Min	Max
<b>BIJOURNET</b>								
Antimoine (Sb)	mg/kg M.S.	16,9	4,42	13,6	7,96	10,9	3,74	17,3
Arsenic (As)	mg/kg M.S.	575	924	926	443	404	188	542
Cadmium (Cd)	mg/kg M.S.	30,8	40,7	24,5	27,3	19,1	15,3	23,9
Chrome (Cr)	mg/kg M.S.	29,3	23	19,7	29,5	24,8	17,5	28,4
Cuivre (Cu)	mg/kg M.S.	54,6	42,7	42,8	56,7	39,8	22,6	69
Fer (Fe)	mg/kg M.S.	102000	160000	153000	85000	78871	56600	103000
Nickel (Ni)	mg/kg M.S.	155	106	94,1	90,9	91,7	48,9	142
Plomb (Pb)	mg/kg M.S.	447	447	396	414	539	367	773
Zinc (Zn)	mg/kg M.S.	16700	18100	18300	12200	16937	6280	29600
Mercure (Hg)	mg/kg M.S.	0,25	0,24	0,21	0,28	0,33	0,17	0,59

## ANNEXE 2 : Normes et limites analytiques sur matrice eau

ANALYSES	NORMES	LQI	Incertitude à la LQ
<b>Paramètres physico-chimiques généraux</b>			
Conductivité	NF EN 27888 ISO 7888	1 µs/cm	-
pH	NF T 90-008	-	-
<b>Paramètres métaux et assimilés</b>			
Antimoine (Sb)	NF EN ISO 17294-2	0,2 µg/L	30 %
Arsenic (As)	NF EN ISO 17294-2	0,2 µg/L	20 %
Cadmium (Cd)	NF EN ISO 17294-2	0,2 µg/L	20 %
Chrome (Cr)	NF EN ISO 17294-2	0,5 µg/L	30 %
Cuivre (Cu)	NF EN ISO 17294-2	0,5 µg/L	20 %
Nickel (Ni)	NF EN ISO 17294-2	2 µg/L	25 %
Plomb (Pb)	NF EN ISO 17294-2	0,5 µg/L	25 %
Zinc (Zn)	NF EN ISO 17294-2	5 µg/L	-
Fer (Fe)	NF EN ISO 17294-2	0,001 mg/L	50 %
Mercure (Hg)	NF EN ISO 17852	0,2 µg/L	30 %
<b>Autres</b>			
Carbone organique total	NF EN 1484	0,5 mC/L	50 %
Cyanures aisément libérables	NF EN ISO 14403-2	10 µg/L	40 %
Cyanures totaux	NF EN ISO 14403	10 µg/L	40 %

Tableau 11 : Normes et limites analytiques



### ANNEXE 3 : Normes et limites analytiques sur matrice sédiment

ANALYSES	NORMES	LQI	Incertitude à la LQ
<b>Paramètres physico-chimiques généraux</b>			
pH	Ad. NF ISO 10390	-	-
<b>Paramètres métaux et assimilés</b>			
Antimoine (Sb)	NF EN ISO 11885	1 mg/kg M.S.	35 %
Arsenic (As)	NF EN ISO 11885	1 mg/kg M.S.	40 %
Cadmium (Cd)	NF EN ISO 11885	0,4 mg/kg M.S.	40 %
Chrome (Cr)	NF EN ISO 11885	5 mg/kg M.S.	45 %
Cuivre (Cu)	NF EN ISO 11885	5 mg/kg M.S.	50 %
Fer (Fe)	NF EN ISO 11885	5 mg/kg M.S.	25 %
Nickel (Ni)	NF EN ISO 11885	1 mg/kg M.S.	50 %
Plomb (Pb)	NF EN ISO 11885	5 mg/kg M.S.	30 %
Zinc (Zn)	NF EN ISO 11885	5 mg/kg M.S.	25 %
Mercure (Hg)	NF EN 13346	0,1 mg/kg M.S.	20 %
<b>Autres</b>			
Carbone organique total	NF EN 15936	1000 mC/L	40 %
Cyanures aisément libérables	NF EN ISO 17380	0,5 mg/kg M.S.	40 %
Cyanures totaux	NF EN ISO 17380	0,5 mg/kg M.S.	40 %



---

## ANNEXE 4 : Résultats d'analyses

---



**MINELIS**  
**Madame Elise DELPECH**  
8 rue paulin talabot  
31000 TOULOUSE

---

## RAPPORT D'ANALYSE

---

**Dossier N° : 21E097501**

Version du : 31/05/2021

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Date de réception technique : 20/05/2021

Première date de réception physique : 20/05/2021

Référence Dossier : N° Projet : B2B LK012862

Nom Projet : Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

Référence Commande :

Coordinateur de Projets Clients : Marion Medina / MarionMedina@eurofins.com / +33 64974 5158

N° Ech	Matrice		Référence échantillon
001	Eau souterraine	(ESO)	Bijournet ESO
002	Eau souterraine	(ESO)	Bijournet filtrée
003	Eau de surface	(ESU)	AIGUES ESU
004	Eau de surface	(ESU)	AIGUES filtrée
005	Sédiments	(SED)	Bijournet SED
006	Sédiments	(SED)	AIGUES SED
007	Sédiments	(SED)	HALDES
008	Sédiments	(SED)	DIGUE
009	Sédiments	(SED)	Sortie BASSIN

**RAPPORT D'ANALYSE**
**Dossier N° : 21E097501**

Version du : 31/05/2021

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Date de réception technique : 20/05/2021

Première date de réception physique : 20/05/2021

Référence Dossier : N° Projet : B2B LK012862

Nom Projet : Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

Référence Commande :

N° Echantillon	001	002	003	004	005	006
Référence client :	<b>Bijournet ESO ESO</b>	<b>Bijournet filtrée ESO</b>	<b>AIGUES ESU ESU</b>	<b>AIGUES filtrée ESU</b>	<b>Bijournet SED SED</b>	<b>AIGUES SED SED</b>
Matrice :	ESO	ESO	ESU	ESU	SED	SED
Date de prélèvement :	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021
Date de début d'analyse :	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021
Température de l'air de l'enceinte :	7.6°C	7.6°C	7.6°C	7.6°C	7.6°C	7.6°C

**Préparation Physico-Chimique**

XXS06 : <b>Prétraitement et séchage à 40°C</b>					*	-	*	-
LSA07 : <b>Matière sèche</b>	% P.B.				*	64.8 ±3.24	*	78.2 ±3.91
XXS07 : <b>Refus Pondéral à 2 mm</b>	% P.B.				*	79.9	*	32.5
LS025 : <b>Filtration 0.45 µm</b>		Effectuée		Effectuée				

**Analyses immédiates**

LSL4H : <b>pH H2O</b>								
pH extrait à l'eau						8.1		8.5
Température de mesure du pH	°C					21		21
LSL42 : <b>Conductivité sur brut</b>								
Conductivité corrigée automatiquement à 25°C	µS/cm					498		128
Température de mesure de la conductivité	°C					20.8		20.3
LS001 : <b>Mesure du pH</b>								
pH		*	7.5 ±0.38	*	8.3 ±0.42			
Température de mesure du pH	°C		19.1		19.8			
LSK98 : <b>Conductivité à 25°C</b>								
Conductivité corrigée automatiquement à 25°C	µS/cm	*	1230 ±123	*	584 ±59			
Température de mesure de la conductivité	°C		19.0		19.7			

**Indices de pollution**

LS910 : <b>Cyanures aisément libérables (= Cyanures libres)</b>	mg/kg M.S.					<0.5		<0.5
LS917 : <b>Cyanures totaux</b>	mg/kg M.S.					<0.5		<0.5

**RAPPORT D'ANALYSE**
**Dossier N° : 21E097501**

Version du : 31/05/2021

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Date de réception technique : 20/05/2021

Première date de réception physique : 20/05/2021

Référence Dossier : N° Projet : B2B LK012862

Nom Projet : Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

Référence Commande :

N° Echantillon

Référence client :

Matrice :

Date de prélèvement :

Date de début d'analyse :

Température de l'air de l'enceinte :

	001	002	003	004	005	006
	Bijournet	Bijournet	AIGUES ESU	AIGUES	Bijournet	AIGUES SED
	ESO	filtrée		filtrée	SED	
	ESO	ESO	ESU	ESU	SED	SED
Date de prélèvement :	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021	19/05/2021
Date de début d'analyse :	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021	20/05/2021
Température de l'air de l'enceinte :	7.6°C	7.6°C	7.6°C	7.6°C	7.6°C	7.6°C

**Indices de pollution**

LS045 : <b>Carbone Organique Total (COT)</b>	mg C/l	*	0.74 ±0.315		*	0.98 ±0.387		
LS064 : <b>Cyanures aisément libérables</b>	µg/l	*	<10		*	<10		
DN226 : <b>Cyanures totaux</b>	µg/l	*	<10		*	<10		
LSSKM : <b>Carbone organique total (COT) par combustion sèche (Sédiments)</b>	mg/kg M.S.				*	37400 ±7346	*	46900 ±9209

**Métaux**

XXS01 : <b>Minéralisation eau régale - Bloc chauffant</b>					*	-	*	-	
LS863 : <b>Antimoine (Sb)</b>	mg/kg M.S.					7.96 ±2.786		27.3 ±9.55	
LS865 : <b>Arsenic (As)</b>	mg/kg M.S.				*	443 ±97	*	233 ±51	
LS870 : <b>Cadmium (Cd)</b>	mg/kg M.S.				*	27.3 ±8.19	*	29.5 ±8.85	
LS872 : <b>Chrome (Cr)</b>	mg/kg M.S.				*	29.5 ±4.15	*	5.76 ±2.276	
LS874 : <b>Cuivre (Cu)</b>	mg/kg M.S.				*	56.7 ±8.83	*	38.7 ±6.28	
LS876 : <b>Fer (Fe)</b>	mg/kg M.S.				*	85000 ±12750	*	33500 ±5025	
LSFDA : <b>Fer (Fe)</b>	µg/l	*	620 ±217	*	2.6 ±0.98	*	12 ±4	*	3.2 ±1.18
LSFE5 : <b>Mercure (Hg)</b>	µg/l				*	<0.01	*	<0.01	
LS881 : <b>Nickel (Ni)</b>	mg/kg M.S.				*	90.9 ±12.73	*	4.83 ±0.773	
LS883 : <b>Plomb (Pb)</b>	mg/kg M.S.				*	414 ±124	*	1480 ±444	
LS894 : <b>Zinc (Zn)</b>	mg/kg M.S.				*	12200 ±2562	*	5140 ±1079	
LSA09 : <b>Mercure (Hg)</b>	mg/kg M.S.				*	0.28 ±0.056	*	1.14 ±0.228	

**RAPPORT D'ANALYSE**
**Dossier N° : 21E097501**

Version du : 31/05/2021

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Date de réception technique : 20/05/2021

Première date de réception physique : 20/05/2021

Référence Dossier : N° Projet : B2B LK012862

Nom Projet : Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

Référence Commande :

N° Echantillon

Référence client :

Matrice :

Date de prélèvement :

Date de début d'analyse :

Température de l'air de l'enceinte :

**001****Bijournet  
ESO  
ESO**

19/05/2021

20/05/2021

7.6°C

**002****Bijournet  
filtrée  
ESO**

19/05/2021

20/05/2021

7.6°C

**003****AIGUES ESU  
ESU**

19/05/2021

20/05/2021

7.6°C

**004****AIGUES  
filtrée  
ESU**

19/05/2021

20/05/2021

7.6°C

**005****Bijournet  
SED  
SED**

19/05/2021

20/05/2021

7.6°C

**006****AIGUES SED  
SED**

19/05/2021

20/05/2021

7.6°C

**Métaux**

LSKPN : <b>Mercur</b>	µg/l	*	<0.10	*	<0.10	*	<0.10	*	<0.10
LS151 : <b>Antimoine (Sb)</b>	µg/l	*	0.30 ±0.090	*	0.26 ±0.078	*	0.47 ±0.141	*	1.00 ±0.300
LS153 : <b>Arsenic (As)</b>	µg/l	*	7.45 ±1.490	*	2.68 ±0.536	*	1.72 ±0.344	*	1.60 ±0.320
LS158 : <b>Cadmium (Cd)</b>	µg/l	*	2.26 ±0.452	*	1.82 ±0.364	*	1.11 ±0.222	*	0.87 ±0.174
DN223 : <b>Chrome (Cr)</b>	µg/l	*	<0.50	*	<0.50	*	<0.50	*	<0.50
LS162 : <b>Cuivre (Cu)</b>	µg/l	*	<0.50	*	<0.50	*	0.72 ±0.144	*	0.81 ±0.162
LS116 : <b>Nickel (Ni)</b>	µg/l	*	5.1 ±1.27	*	5.1 ±1.27	*	<2.00	*	<2.00
LS184 : <b>Plomb (Pb)</b>	µg/l	*	0.85 ±0.213	*	<0.50	*	5.27 ±1.317	*	2.04 ±0.510
LS112 : <b>Zinc (Zn)</b>	µg/l	*	1370 ±411	*	1230 ±369	*	117 ±35	*	101 ±30

**RAPPORT D'ANALYSE**
**Dossier N° : 21E097501**

Version du : 31/05/2021

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Date de réception technique : 20/05/2021

Première date de réception physique : 20/05/2021

Référence Dossier : N° Projet : B2B LK012862

Nom Projet : Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

Référence Commande :

N° Echantillon

Référence client :

Matrice :

Date de prélèvement :

Date de début d'analyse :

Température de l'air de l'enceinte :

**007  
HALDES**
**008  
DIGUE**
**009  
Sortie  
BASSIN**
**SED****SED****SED**

19/05/2021

19/05/2021

19/05/2021

20/05/2021

20/05/2021

20/05/2021

7.6°C

7.6°C

7.6°C

**Préparation Physico-Chimique**
XXS06 : **Prétraitement et séchage à 40°C**

\*

-

\*

-

\*

-

LSA07 : **Matière sèche**

% P.B.

\*

81.2 ±4.06

\*

95.2 ±4.76

\*

56.2 ±2.81

XXS07 : **Refus Pondéral à 2 mm**

% P.B.

\*

&lt;1.00

\*

11.5

\*

39.0

**Analyses immédiates**
LSL4H : **pH H2O**

pH extrait à l'eau

7.8

7.6

8.1

Température de mesure du pH

°C

20

21

21

LSL42 : **Conductivité sur brut**

Conductivité corrigée automatiquement à 25°C

µS/cm

265

1220

327

Température de mesure de la conductivité

°C

20.4

20.4

21.0

**Indices de pollution**
LS910 : **Cyanures aisément libérables (= Cyanures libres)**

mg/kg M.S.

&lt;0.5

&lt;0.5

&lt;0.5

LS917 : **Cyanures totaux**

mg/kg M.S.

&lt;0.5

&lt;0.5

&lt;0.5

LSSKM : **Carbone organique total (COT) par combustion sèche (Sédiments)**

mg/kg M.S.

\*

9250 ±1849

\*

45100 ±8856

\*

78900 ±15484

**Métaux**
XXS01 : **Minéralisation eau régale - Bloc chauffant**

\*

-

\*

-

\*

-

LS863 : **Antimoine (Sb)**

mg/kg M.S.

80.7 ±28.25

71.6 ±25.06

19.3 ±6.75

LS865 : **Arsenic (As)**

mg/kg M.S.

\*

1030 ±227

\*

1260 ±277

\*

223 ±49

**RAPPORT D'ANALYSE**
**Dossier N° : 21E097501**

Version du : 31/05/2021

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Date de réception technique : 20/05/2021

Première date de réception physique : 20/05/2021

Référence Dossier : N° Projet : B2B LK012862

Nom Projet : Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

Référence Commande :

N° Echantillon

Référence client :

Matrice :

Date de prélèvement :

Date de début d'analyse :

Température de l'air de l'enceinte :

**007  
HALDES**
**008  
DIGUE**
**009  
Sortie  
BASSIN**
**SED**  
19/05/2021  
20/05/2021  
7.6°C

**SED**  
19/05/2021  
20/05/2021  
7.6°C

**SED**  
19/05/2021  
20/05/2021  
7.6°C

**Métaux**

			007 HALDES	008 DIGUE	009 Sortie BASSIN
LS870 : <b>Cadmium (Cd)</b>	mg/kg M.S.	*	38.4 ±11.52	41.6 ±12.48	12.6 ±3.78
LS872 : <b>Chrome (Cr)</b>	mg/kg M.S.	*	<5.00	<5.00	25.3 ±3.73
LS874 : <b>Cuivre (Cu)</b>	mg/kg M.S.	*	89.1 ±13.58	60.0 ±9.31	24.4 ±4.37
LS876 : <b>Fer (Fe)</b>	mg/kg M.S.	*	100000 ±15000	123000 ±18450	43900 ±6585
LS881 : <b>Nickel (Ni)</b>	mg/kg M.S.	*	8.50 ±1.248	7.52 ±1.117	23.8 ±3.35
LS883 : <b>Plomb (Pb)</b>	mg/kg M.S.	*	3470 ±1041	3330 ±999	848 ±254
LS894 : <b>Zinc (Zn)</b>	mg/kg M.S.	*	10900 ±2289	9180 ±1928	4050 ±851
LSA09 : <b>Mercure (Hg)</b>	mg/kg M.S.	*	2.09 ±0.418	1.93 ±0.386	0.52 ±0.104

D : détecté / ND : non détecté

z2 ou (2) : zone de contrôle des supports

Observations	N° Ech	Réf client
La filtration a été réalisée préalablement à l'analyse des métaux	(002) (004)	Bijounet filtrée / AIGUES filtrée /

## RAPPORT D'ANALYSE

**Dossier N° : 21E097501**

Version du : 31/05/2021

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Date de réception technique : 20/05/2021

Première date de réception physique : 20/05/2021

Référence Dossier : N° Projet : B2B LK012862

Nom Projet : Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

Référence Commande :



**Andréa Golfier**  
Coordinatrice Projets Clients

La reproduction de ce document n'est autorisée que sous sa forme intégrale. Il comporte 11 page(s). Le présent rapport ne concerne que les objets soumis à l'essai. Les résultats et conclusions éventuelles s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu. Les données transmises par le client pouvant affecter la validité des résultats (la date de prélèvement, la matrice, la référence échantillon et autres informations identifiées comme provenant du client), ne sauraient engager la responsabilité du laboratoire. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole \*.

Lors de l'émission d'une nouvelle version de rapport, toute modification est identifiée par une mise en forme gras, italique et souligné. L'information relative au seuil de détection d'un paramètre n'est pas couverte par l'accréditation Cofrac.

Les résultats précédés du signe < correspondent aux limites de quantification, elles sont la responsabilité du laboratoire et fonction de la matrice.

Tous les éléments de traçabilité et incertitude (déterminée avec  $k = 2$ ) sont disponibles sur demande.

Pour les résultats issus d'une sous-traitance, les rapports émis par des laboratoires accrédités sont disponibles sur demande.

Laboratoire agréé par le ministre chargé de l'environnement - se reporter à la liste des laboratoires sur le site internet de gestion des agréments du ministère chargé de l'environnement : <http://www.labeau.ecologie.gouv.fr>

Laboratoire agréé pour la réalisation des analyses des paramètres du contrôle sanitaire des eaux – portée détaillée de l'agrément disponible sur demande.

## Annexe technique

**Dossier N° :21E097501**

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Emetteur : Madame Elise DELPECH

Commande EOL : 006-10514-739977

Nom projet :

Référence commande :

### Eau de surface

Code	Analyse	Principe et référence de la méthode	LQI	Unité	Prestation réalisée sur le site de :
DN223	Chrome (Cr)	ICP/MS - NF EN ISO 17294-2	0.5	µg/l	Eurofins Analyses pour l'Environnement France
DN226	Cyanures totaux	Flux continu [Flux continu] - NF EN ISO 14403-2	10	µg/l	
LS001	Mesure du pH pH Température de mesure du pH	Potentiométrie - NF EN ISO 10523		°C	
LS025	Filtration 0.45 µm	Filtration - Méthode interne			
LS045	Carbone Organique Total (COT)	Spectrophotométrie (IR) [Oxydation à chaud en milieu acide] - NF EN 1484	0.5	mg C/l	
LS064	Cyanures aisément libérables	Flux continu - NF EN ISO 14403-2	10	µg/l	
LS112	Zinc (Zn)	ICP/MS - NF EN ISO 17294-2	5	µg/l	
LS116	Nickel (Ni)		2	µg/l	
LS151	Antimoine (Sb)		0.2	µg/l	
LS153	Arsenic (As)		0.2	µg/l	
LS158	Cadmium (Cd)		0.2	µg/l	
LS162	Cuivre (Cu)		0.5	µg/l	
LS184	Plomb (Pb)		0.5	µg/l	
LSFDA	Fer (Fe)		1	µg/l	
LSFE5	Mercure (Hg)		0.01	µg/l	
LSK98	Conductivité à 25°C Conductivité corrigée automatiquement à 25°C Température de mesure de la conductivité		Potentiométrie [Méthode à la sonde] - NF EN 27888	15	µS/cm °C
LSKPN	Mercure	ICP/MS - NF EN ISO 17294-2	0.1	µg/l	

### Eau souterraine

Code	Analyse	Principe et référence de la méthode	LQI	Unité	Prestation réalisée sur le site de :
DN223	Chrome (Cr)	ICP/MS - NF EN ISO 17294-2	0.5	µg/l	Eurofins Analyses pour l'Environnement France
DN226	Cyanures totaux	Flux continu [Flux continu] - NF EN ISO 14403-2	10	µg/l	
LS001	Mesure du pH pH Température de mesure du pH	Potentiométrie - NF EN ISO 10523		°C	
LS025	Filtration 0.45 µm	Filtration - Méthode interne			
LS045	Carbone Organique Total (COT)	Spectrophotométrie (IR) [Oxydation à chaud en milieu acide] - NF EN 1484	0.5	mg C/l	



## Annexe technique

**Dossier N° :21E097501**

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Emetteur : Madame Elise DELPECH

Commande EOL : 006-10514-739977

Nom projet :

Référence commande :

### Eau souterraine

Code	Analyse	Principe et référence de la méthode	LQI	Unité	Prestation réalisée sur le site de :
LS064	Cyanures aisément libérables	Flux continu - NF EN ISO 14403-2	10	µg/l	
LS112	Zinc (Zn)	ICP/MS - NF EN ISO 17294-2	5	µg/l	
LS116	Nickel (Ni)		2	µg/l	
LS151	Antimoine (Sb)		0.2	µg/l	
LS153	Arsenic (As)		0.2	µg/l	
LS158	Cadmium (Cd)		0.2	µg/l	
LS162	Cuivre (Cu)		0.5	µg/l	
LS184	Plomb (Pb)		0.5	µg/l	
LSFDA	Fer (Fe)		1	µg/l	
LSK98	Conductivité à 25°C  Conductivité corrigée automatiquement à 25°C Température de mesure de la conductivité		Potentiométrie [Méthode à la sonde] - NF EN 27888	15	
LSKPN	Mercuré	ICP/MS - NF EN ISO 17294-2	0.1	µg/l	

### Sédiments

Code	Analyse	Principe et référence de la méthode	LQI	Unité	Prestation réalisée sur le site de :
LS863	Antimoine (Sb)	ICP/AES [Minéralisation à l'eau régale] - ISO 54321 (sol, boue) Méthode interne (autres) - NF EN ISO 11885	1	mg/kg M.S.	Eurofins Analyses pour l'Environnement France
LS865	Arsenic (As)		1	mg/kg M.S.	
LS870	Cadmium (Cd)		0.4	mg/kg M.S.	
LS872	Chrome (Cr)		5	mg/kg M.S.	
LS874	Cuivre (Cu)		5	mg/kg M.S.	
LS876	Fer (Fe)		5	mg/kg M.S.	
LS881	Nickel (Ni)		1	mg/kg M.S.	
LS883	Plomb (Pb)		5	mg/kg M.S.	
LS894	Zinc (Zn)		5	mg/kg M.S.	
LS910	Cyanures aisément libérables (= Cyanures libres)	Flux continu [Extraction basique et dosage par flux continu] - NF EN ISO 17380+NF EN ISO 14403-2 (adapt. BO/SED)	0.5	mg/kg M.S.	
LS917	Cyanures totaux		0.5	mg/kg M.S.	
LSA07	Matière sèche	Gravimétrie - NF EN 12880	0.1	% P.B.	
LSA09	Mercuré (Hg)	SFA / vapeurs froides (CV-AAS) [Minéralisation à l'eau régale] - Méthode interne (Hors sol) - NF EN 13346 Méthode B Déc 2000 Norme abrogée (sol) - NF ISO 16772 (sol)	0.1	mg/kg M.S.	
LSL42	Conductivité sur brut	Potentiométrie [Méthode à la sonde] - Adaptée de NF EN 27888			

## Annexe technique

**Dossier N° :21E097501**

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Emetteur : Madame Elise DELPECH

Commande EOL : 006-10514-739977

Nom projet :

Référence commande :

### Sédiments

Code	Analyse	Principe et référence de la méthode	LQI	Unité	Prestation réalisée sur le site de :
	Conductivité corrigée automatiquement à 25°C Température de mesure de la conductivité		15	µS/cm °C	
LSL4H	pH H2O  pH extrait à l'eau Température de mesure du pH	Potentiométrie - Ad. NF ISO 10390 (SED) NF EN 12176 (abrogée,BOU)		°C	
LSSKM	Carbone organique total (COT) par combustion sèche (Sédiments)	Combustion [sèche] - NF EN 15936 - Méthode B	1000	mg/kg M.S.	
XXS01	Minéralisation eau régale - Bloc chauffant	Digestion acide -			
XXS06	Prétraitement et séchage à 40°C	Séchage [Le laboratoire travaillera sur la fraction <à 2mm de l'échantillon sauf demande explicite du client] - NF ISO 11464 (Boue et sédiments)			
XXS07	Refus Pondéral à 2 mm	Tamisage [Le laboratoire travaillera sur la fraction <à 2mm de l'échantillon sauf demande explicite du client] -	1	% P.B.	

## Annexe de traçabilité des échantillons

*Cette traçabilité recense les flacons des échantillons scannés dans EOL sur le terrain avant envoi au laboratoire*

**Dossier N° : 21E097501**

N° de rapport d'analyse : AR-21-LK-116473-01

Emetteur :

Commande EOL : 006-10514-739977

Nom projet : N° Projet : B2B LK012862

Référence commande :

Projet par défaut MyEOL (Ne pas supprimer)

Nom Commande : UMISFX20B

### Eau de surface

N° Ech	Référence Client	Date & Heure Prélèvement	Date de Réception Physique (1)	Date de Réception Technique (2)	Code-Barre	Nom Flacon
003	AIGUES ESU	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		
004	AIGUES filtrée	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		

### Eau souterraine

N° Ech	Référence Client	Date & Heure Prélèvement	Date de Réception Physique (1)	Date de Réception Technique (2)	Code-Barre	Nom Flacon
001	Bijournet ESO	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		
002	Bijournet filtrée	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		

### Sédiments

N° Ech	Référence Client	Date & Heure Prélèvement	Date de Réception Physique (1)	Date de Réception Technique (2)	Code-Barre	Nom Flacon
005	Bijournet SED	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		
006	AIGUES SED	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		
007	HALDES	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		
008	DIGUE	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		
009	Sortie BASSIN	19/05/2021	20/05/2021	20/05/2021		

(1) : Date à laquelle l'échantillon a été réceptionné au laboratoire.

Lorsque l'information n'a pas pu être récupérée, cela est signalé par la mention N/A (non applicable).

(2) : Date à laquelle le laboratoire disposait de toutes les informations nécessaires pour finaliser l'enregistrement de l'échantillon.

---

ANNEXE 5 : Fiches de prélèvements ESU

---



**FICHE DE PRELEVEMENT  
EAU SUPERFICIELLE (A220)**

Site : UMISFX-AVAL\_DIGUE  
Date : 19/05/2021  
Heure : ND  
N° échant. : ND

20210519-Fiches prélèvement - Eaux superficielles - A220\_2001

Opérateurs : ED

**Localisation (berge, milieu du lit...) :**

**Système de coordonnées : WGS84**

Latitude : 44,047263 Longitude : 3,938357

Altitude : 319 m NGF

**Description :**

Périodicité du suivi : Mensuel

Etat de l'ouvrage : Pas d'écoulement d'eau

Nature du substratum : Calcaire



**Mesures in situ :**

Date du dernier prélèvement : 24/02/2021

Matériel utilisé (manuelle : flacon, seau - automatique) : ND

Observations (aspect de l'eau, indices organoleptiques) : ND

Conditions météorologiques (étiage, crue, pluie) : Ensoleillé

pH : ND

Conductivité : ND  $\mu\text{S/cm}$

Température de l'eau : ND  $^{\circ}\text{C}$

Débit : ND  $\text{m}^3/\text{h}$

Volumes prélevés : ND

**Matériel d'analyse in situ :**

ND

**Référence matériel d'analyse :**

ND

**Type de flaconnage : flaconnage Eurofins**

Flaconnage (verre/plastique) : ND

Présence de stabilisant (oui/non) : ND

Type de stabilisant : ND

**Mesures en laboratoire :**

effectuées par : Eurofins

Conservation des échantillons : Glacière avec pains de glaces

le : ND

Envoyés / Récupérés le : ND

Réceptionnés au labo le : ND

Analyses demandées : ND

Résultats d'analyses : reçus le : ND  
support : Rapport PDF et synthèse excel

**Remarques diverses :**

**Code barre:**



## FICHE DE PRELEVEMENT EAU SUPERFICIELLE (A220)

Site : UMISFX-AVAL\_AIGUES  
Date : 19/05/2021  
Heure : 9h00  
N° échant. : ND

20210519-Fiches prélèvement - Eaux superficielles - A220\_2001

Opérateurs : ED

### Localisation (berge, milieu du lit...) :

#### Système de coordonnées : WGS84

Latitude : 44,056944 Longitude : 3,936601

Altitude : 220 m NGF

#### Description :

Périodicité du suivi : Mensuel

Etat de l'ouvrage : 0

Nature du substratum : Calcaire



#### Mesures in situ :

Date du dernier prélèvement : 21/04/2021

Matériel utilisé (manuelle : flacon, seau - automatique) : Bêcher PE

Observations (aspect de l'eau, indices organoleptiques) : Sédiments ocres

Conditions météorologiques (étiage, crue, pluie) : Ensoleillé

pH : 8,4

Conductivité : 604  $\mu\text{S}/\text{cm}$

Température de l'eau : 11,3°C

Débit : ND  $\text{m}^3/\text{h}$

Volumes prélevés : 1 litre

#### Matériel d'analyse in situ :

Sonde pH, conductivité et température

#### Référence matériel d'analyse :

pH-Mètre HI98130, Hanna Instruments

#### Type de flaconnage : flaconnage Eurofins

Flaconnage (verre/plastique) : Verre et plastique

Présence de stabilisant (oui/non) : OUI/NON

Type de stabilisant : HCl, HNO<sub>3</sub>, NaOH

#### Mesures en laboratoire :

effectuées par : Eurofins

Conservation des échantillons : Glacière avec pains de glaces

le : 20/05/2021

Envoyés / Récupérés le : 19/05/2021

Réceptionnés au labo le : 20/05/2021

Analyses demandées : Sb, Fe, Cd, Cu, As, Ni, Pb, Cr, Hg, Zn sur filtré et total, COT, Cyanures

Résultats d'analyses : reçus le : 31/05/2021  
support : Rapport PDF et synthèse excel

#### Remarques diverses :

Code barre:



**FICHE DE PRELEVEMENT  
EAU SUPERFICIELLE (A220)**

Site : UMISFX-SORTIE\_BASSIN  
Date : 19/05/2021  
Heure : ND  
N° échant. : ND

20210519-Fiches prélèvement - Eaux superficielles - A220\_2001

Opérateurs : ED

**Localisation (berge, milieu du lit...) :**

**Système de coordonnées : WGS84**

Latitude : 44,046709 Longitude : 3,936098

Altitude : 348 m NGF

**Description :**

Périodicité du suivi : Mensuel

Etat de l'ouvrage : Pas d'écoulement d'eau

Nature du substratum : Calcaire



**Mesures in situ :**

Date du dernier prélèvement : ND  
Matériel utilisé (manuelle : flacon, seau - automatique) : ND  
Observations (aspect de l'eau, indices organoleptiques) : ND  
Conditions météorologiques (étiage, crue, pluie) :  
pH : ND  
Conductivité : ND  $\mu\text{S/cm}$   
Température de l'eau : ND  $^{\circ}\text{C}$   
Débit : ND  $\text{m}^3/\text{h}$   
Volumes prélevés : ND

**Matériel d'analyse in situ :**

ND

**Référence matériel d'analyse :**

ND

**Type de flaconnage : flaconnage Eurofins**

Flaconnage (verre/plastique) : ND  
Présence de stabilisant (oui/non) : ND  
Type de stabilisant : ND

**Mesures en laboratoire :**

effectuées par : Eurofins

Conservation des échantillons : Glacière avec pains de glaces

le : ND

Envoyés / Récupérés le : ND

Réceptionnés au labo le : ND

Analyses demandées : ND

Résultats d'analyses : reçus le : ND  
support : Rapport PDF et synthèse excel

**Remarques diverses :**

**Code barre:**



**FICHE DE PRELEVEMENT  
EAU SUPERFICIELLE (A220)**

Site : UMISFX-AVAL\_HALDES  
Date : 19/05/2021  
Heure : ND  
N° échant. : ND

20210519-Fiches prélèvement - Eaux superficielles - A220\_2001

Opérateurs : ED

**Localisation (berge, milieu du lit...) :**

**Système de coordonnées : WGS84**

Latitude : 44,047228 Longitude : 3,938627

Altitude : 317 m NGF

**Description :**

Périodicité du suivi : Mensuel

Etat de l'ouvrage : Pas d'écoulement d'eau

Nature du substratum : Calcaire



**Mesures in situ :**

Date du dernier prélèvement : 24/02/2021  
Matériel utilisé (manuelle : flacon, seau - automatique) : ND  
Observations (aspect de l'eau, indices organoleptiques) : ND  
Conditions météorologiques (étiage, crue, pluie) : Ensoleillé  
pH : ND  
Conductivité : ND  $\mu\text{S/cm}$   
Température de l'eau : ND  $^{\circ}\text{C}$   
Débit : ND  $\text{m}^3/\text{h}$   
Volumes prélevés : ND

**Matériel d'analyse in situ :**

ND

**Référence matériel d'analyse :**

ND

**Type de flaconnage : flaconnage Eurofins**

Flaconnage (verre/plastique) : ND  
Présence de stabilisant (oui/non) : ND  
Type de stabilisant : ND

**Mesures en laboratoire :**

effectuées par : Eurofins

Conservation des échantillons : Glacière avec pains de glaces

le : ND

Envoyés / Récupérés le : ND

Réceptionnés au labo le : ND

Analyses demandées : ND

Résultats d'analyses : reçus le : ND  
support : Rapport PDF et synthèse excel

**Remarques diverses :**

**Code barre:**



---

## ANNEXE 6 : Fiches de prélèvements ESO

---



## FICHE DE PRELEVEMENT EAU SOUTERRAINE (A210)

Site : Source du Bijournet  
 Forage / Piezo n° : Source  
 Date-Heure : 19/05/2021 11h00  
 Périodicité du suivi : Mensuel

20210519-Fiches prélèvement - Eaux souterraines - A210\_2001

Opérateur : ED

Système de coordonnées :		Conditions météo :	
Latitude :	44,04666	Ensoleillé	
Longitude :	3,92804		
Altitude (m NGF) :	255m		



Description de l'ouvrage :		Date de création :
A = Diamètre de l'ouvrage :		ND
B = Hauteur entre le haut du tube (repère pour mesure du niveau statique) et le terrain :		ND
C = Hauteur du tube plein :		ND
D = Hauteur de l'ouvrage :		ND
E = Hauteur entre la crépine et le fond de l'ouvrage :		ND
F = Largeur de l'ouvrage (tube + massif filtrant) :		ND
Vm = Volume au mètre du puits : ..... L/m		
Vp = Volume du puits (entre niveau piezo et base des crépines) (L) :		ND
Matériau du tube et des crépines :		ND
Ouverture des crépines (mm) :		ND
Nature du massif filtrant :		ND
Transmissivité :		ND
Rabattement spécifique (h du rabattement/débit pompé) : ..... m/(m <sup>3</sup> /h)		

### Instructions - Procédures de prélèvement

PURGE	
<b>Matériel : nature des matériaux constitutifs :</b>	
Pompe :	ND
Tuyaux :	ND
Mesure de débit :	ND
<b>Procédure :</b>	
Position de la pompe (pompe fixe) : m/repère	ND
Colonne d'eau "balayée" par la pompe : entre ..... et .....	
Durée de la purge (min) :	ND
Débit de purge (L/min) :	..... m <sup>3</sup> /h
Volume à purger : ..... L	
Rabattement max (m/repère) =	ND
Lieu de rejet de l'eau purgée :	ND
Paramètres à contrôler : Température - Conductivité - Oxygène pH - Redox - Turbidité - Couleur - Odeur	
<b>Autres consignes :</b>	

### Procédures réalisées - Mesures in situ :

PURGE			
<b>Mesures à faire avant toute opération :</b>			
G = Niveau eau (m/repère) :	ND	H = Fond forage (m/repère) :	
<b>Paramètres mesurés ou observés :</b>			
Présence de phase libre plongeant/surnageant (cm) :			ND
Temps de purge (min) :	ND		
Débit de la purge (m <sup>3</sup> /h) :	ND	Vol. purgé (L) :	
<b>Observations :</b>			
Aucune purge n'est réalisée, prélèvement effectuée à 20 m de la résurgence			
<b>Mesures avant purge :</b>			
Température de l'eau :	ND	°C	
Conductivité :	ND	µS/cm à ..... °C	
Oxygène dissous :	ND	g/L - ..... % O <sub>2</sub>	
pH :	ND	Redox (mV) :	ND
Turbidité :	Claire		
Couleur :	Rouille	Odeur :	NON

### PRELEVEMENTS

<b>Matériel : nature des matériaux constitutifs :</b>	
Echantillonneur : ..... Câble ou filin : .....	
Pompe : ..... Tuyaux : .....	
Mesure de débit : .....	
<b>Procédure :</b>	
Position de la pompe : ..... m/repère	
Débit du prélèvement : ..... L/min	
Niveau du prélèvement (préleveur) : ..... m/repère	
Débuter le prélèvement après : .....	
Blanc terrain : ..... Nettoyage du matériel avec : .....	
<b>Autres consignes :</b>	

### PRELEVEMENTS

Niveau de l'eau avant prélèvement :	ND
Débit du prélèvement :	ND L/min
Heure de début :	ND
Température de l'eau :	13,5°C °C
Température de l'air :	19°C °C
Conductivité :	1236 µS/cm à ..... °C
Oxygène dissous :	ND g/L - ..... % O <sub>2</sub>
pH :	7,48 Redox (mV) : ND
Turbidité :	Claire
Couleur :	Rouille Odeur : NON
<b>Observations :</b>	

### FLACONNAGE

Flaconnage (plastique/verre) :	Verre et PE
Présence de stabilisant (oui/non) :	OUI/NON
Type de stabilisant :	HCl, HNO <sub>3</sub> , NaOH

### MATERIEL

Matériels :	Waterproof pen tester
Références matériels :	7200pH/Cond/TDS/Salt/Temp

<b>Mesures en laboratoire :</b>		Effectuées par : Eurofins	
Conservation des échantillons :	Glacière avec pains de glace	Date :	20/05/2021
Envoyés / récupérés le :	19/05/2021		
Réceptionnés au laboratoire le :	20/05/2021	Analyses demandées :	Sb, Fe, Cd, Cu, As, Ni, Pb, Cr, Hg, Zn sur filtré et total, COT, Cyanures
Résultats d'analyses :	reçus le : 31/05/2021		
	support : Mail		

Remarques diverses : Prélèvement effectué à environ 20 m de la résurgence

---

ANNEXE 7 : Fiches de prélèvements SED

---



## Fiche de prélèvement Sédiments (A220)

Site : UMISFX-SORTIE\_BASSIN  
Date : 19/05/2021  
Opérateur : ED  
Zone : SORTIE BASSIN REGULATION

20210519-Fiches prélèvement - Sédiment - A220\_2001

Photos du prélèvement :



Conditions météo : Ensoleillé  
Coordonnées GPS (Lambert 93)  
X 3,93610 775205,4  
Y 44,04671 6328026,7  
Z 348,00  
Echantillon moyen :  
Outil de prélèvement : Pelle à main  
Nombre de prélèvements : 2  
Mise en flacons : Flacon en verre  
Mesure de Terrain :  
Matériel : NON  
Référence matériel : ND

### Observations sur les échantillons moyens

Nature des matériaux prélevés	Indices organoleptiques	Observations diverses	Analyses réalisées
Limons fins	Aucun	Substratum calcaire - Limons gris/ocre	Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Mesures en laboratoire :

effectuées par : EUROFINS

le : 31/05/2021

Conservation des échantillons : Glacière avec pains de glace

Analyses demandées : Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Envoyés / Récupérés le : 19/05/2021

Réceptionnés au labo le : 20/05/2021

Résultats d'analyses : 20/05/2021

support : mail

Remarques diverses : Pas d'eau



## Fiche de prélèvement Sédiments (A220)

Site : UMISFX-SOURCE\_BIJOURNET  
Date : 19/05/2021  
Opérateur : ED  
Zone : SOURCE

20210519-Fiches prélèvement - Sédiment - A220\_2001

Photos du prélèvement :



Conditions météo : Ensoleillé  
Coordonnées GPS (Lambert 93)  
X 3,92804 774371,9  
Y 44,04666 6327954,6  
Z 255,00  
Echantillon moyen :  
Outil de prélèvement : Pelle à main  
Nombre de prélèvements : 1  
Mise en flacons : Flacon en verre  
Mesure de Terrain :  
Matériel : NON  
Référence matériel : ND

### Observations sur les échantillons moyens

Nature des matériaux prélevés	Indices organoleptiques	Observations diverses	Analyses réalisées
Limons ocres	Couleur rouille, présence d'hydroxyde de fer	Substratum calcaire - Limon ocre	Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Mesures en laboratoire :

effectuées par : EUROFINS

le : 31/05/2021

Conservation des échantillons :

Glacière avec pains de glace

Analyses demandées : Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Envoyés / Récupérés le :

19/05/2021

Réceptionnés au labo le :

20/05/2021

Résultats d'analyses :

20/05/2021

support : mail

Remarques diverses :

Sédiments prélevés dans les zones "mortes", sans courant. Peu de sédiment déposé, beaucoup de matière organique (débris de feuille, branche, herbes ...)



## Fiche de prélèvement Sédiments (A220)

Site : UMISFX-AVAL\_DIGUE  
Date : 19/05/2021  
Opérateur : ED  
Zone : PIED DE DIGUE

20210519-Fiches prélèvement - Sédiment - A220\_2001

Photos du prélèvement :



Conditions météo : Ensoleillé  
Coordonnées GPS (Lambert 93)  
X 3,938357 775198,7  
Y 44,047263 6327961,1  
Z 319,00  
Echantillon moyen :  
Outil de prélèvement : Pelle à main  
Nombre de prélèvements : 2  
Mise en flacons : Flacon en verre  
Mesure de Terrain :  
Matériel : NON  
Référence matériel : ND

### Observations sur les échantillons moyens

Nature des matériaux prélevés	Indices organoleptiques	Observations diverses	Analyses réalisées
Limons fins	Sans	Substratum calcaire - Limons gris/ocre	Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Mesures en laboratoire :

effectuées par : EUROFINS

le : 31/05/2021

Conservation des échantillons : Glacière avec pains de glace

Analyses demandées : Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Envoyés / Récupérés le : 19/05/2021

Réceptionnés au labo le : 20/05/2021

Résultats d'analyses : 20/05/2021

support : mail

Remarques diverses : Pas d'eau



## Fiche de prélèvement Sédiments (A220)

Site : UMISFX-AVAL\_AIGUES  
Date : 19/05/2021  
Opérateur : ED  
Zone : AIGUES MORTES

20210519-Fiches prélèvement - Sédiment - A220\_2001

Photos du prélèvement :



Conditions météo : Ensoleillé  
Coordonnées GPS (Lambert 93)  
X 3,936601 774984,0  
Y 44,056944 6329012,0  
Z 220,00  
Echantillon moyen :  
Outil de prélèvement : Pelle à main  
Nombre de prélèvements : 2  
Mise en flacons : Flacon en verre  
Mesure de Terrain :  
Matériel : NON  
Référence matériel : ND

### Observations sur les échantillons moyens

Nature des matériaux prélevés	Indices organoleptiques	Observations diverses	Analyses réalisées
Sables - limons fins	Sans	Substratum calcaire - Sables- Limons ocre	Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Mesures en laboratoire :

effectuées par : EUROFINs

le : 31/05/2021

Conservation des échantillons :

Glacière avec pains de glace

Analyses demandées : Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Envoyés / Récupérés le :

19/05/2021

Réceptionnés au labo le :

20/05/2021

Résultats d'analyses :

20/05/2021

support : mail

Remarques diverses :

Sédiments pris dans les zones "mortes" à faible courant courant.



## Fiche de prélèvement Sédiments (A220)

Site : UMISFX-AVAL\_HALDES  
Date : 19/05/2021  
Opérateur : ED  
Zone : HALDES

20210519-Fiches prélèvement - Sédiment - A220\_2001

Photos du prélèvement :



Conditions météo : Ensoleillé  
Coordonnées GPS (Lambert 93)  
X 3,93863 775205,4  
Y 44,04723 6328026,7  
Z 317,00  
Echantillon moyen :  
Outil de prélèvement : Pelle à main  
Nombre de prélèvements : 2  
Mise en flacons : Flacon en verre  
Mesure de Terrain :  
Matériel : NON  
Référence matériel : ND

### Observations sur les échantillons moyens

Nature des matériaux prélevés	Indices organoleptiques	Observations diverses	Analyses réalisées
Limons fins	Aucun	Substratum calcaire - Limons gris/ocre	Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures

Mesures en laboratoire : effectuées par : EUROFINs  
le : 31/05/2021  
Conservation des échantillons : Glacière avec pains de glace  
Analyses demandées : Sb, Fe, Cu, Cd, Zn, As, Pb, Cr, Ni, Hg - COT - Cyanures  
Envoyés / Récupérés le : 19/05/2021  
Réceptionnés au labo le : 20/05/2021  
Résultats d'analyses : 20/05/2021 support : mail









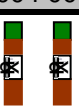
















Remarques diverses : Pas d'eau



---

ANNEXE 8 : Fiche flaconnage

---

Réceptient	volume (ml)	stabilisant	Paramètre et volume minimum par échantillon en mL	Visuel code barre
VERRE	200 mL bouchon noir	HNO <sub>3</sub> 	AOX	 1072 000000
	250 bouchon vert	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 	COT (25) ou COD (25) Détergents anioniques (100) Substances extractibles (25)	 1002 000000
	500 bouchon bleu	aucun	HAP (500) PCB (500)	 1005 000000
	60 bouchon vert	NaOH 	Cyanures (20) Sulfures (20) Sulfites (20)	 1004 000000
	40 bouchon vert	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 	HCT GC C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub> BTEX COHV HCT C <sub>6</sub> -C <sub>12</sub> Indice phénol TPH (2 vials)	2 vials pour tout  1007 000000
	120 bouchon blanc	aucun	Mercure (120)	 1003 000000
	500 bouchon rouge	Na <sub>2</sub> SO <sub>3</sub>	POC (un flacon / échantillon) POP (un flacon / échantillon) POA (un flacon / échantillon) autres pesticides ( 2 flacons / échantillon)	 1006 000000
Plastique	250 bouchon bleu	aucun	DBO (250) un flacon pH + conductivité TA / TAC / TH turbidité / Chlore Fluorure	un flacon  1070 000000
	1000 bouchon bleu	aucun	MES / MESO (1000) Autres composés (nous consulter)	 1050 000000
	60 bouchon bleu	aucun	anions, NH <sub>4</sub> (sur eau propre) Cr VI, métaux solubles	 1080 000000
	40 bouchon blanc	HNO <sub>3</sub> 	Métaux (hors mercure et métaux solubles)	 1100 000000
	250 bouchon vert	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 	DCO, NH <sub>4</sub> (sur eau sale) N-Kjeldahl (100) indice KMnO <sub>4</sub> (50)	 1090 000000
<b>Liste du flaconnage pour les échantillons de sol ou matrice solide</b>				
Réceptient	volume (ml)	Additif	Paramètre	Visuel code barre
pot de verre	375	aucun	4 paramètres courants maximum	 1008 000000
Plastique	1800	aucun	Lixitest / Lixiflash / Essai de lixiviation	 1600 000000
Kit COVs	kit (1008 + 100 ml verre (méthanol) + carotteur)		COVs  	 +  + 



[www.minelis.com](http://www.minelis.com)

MINELIS SAS, Société par Actions Simplifiée au capital de 30 000 Euros – Représentant  
légal : N. SAUZAY  
8 rue Paulin Talabot, 31100 TOULOUSE – Tél : 05 61 16 54 71 – Fax : 01 73 64 69 87 –  
Email : [contact@minelis.com](mailto:contact@minelis.com)  
RC Toulouse B 435 308 184 00033 – APE : 7112B – TVA : FR81 435 308 184